



Antanas Kandrotas:
„Nėra tokių pinigų, kurie
sugrąžintų man metus
gyvenimo“ ➔ 4

**Garliavos žudynių bylos
konstruktorius prokuroras
Redas Savickas pats ir ištyrė
savo įtariamą klastotes** ➔ 8

V. Matijošaitis skęsta vogtuose milijonuose



AČIŲ UŽ PASITIKĖJIMĄ!



Buvęs Kauno savivaldybės administracijos direktorius Vilius Šiliauskas sutiko bendradarbiauti su teisėsauga ir buvo atleistas nuo atsakomybės. V. Šiliauskas teisėsaugai paliudijo, kad V. Matijošaitis, jo sūnus Šarūnas ir kai kurie kiti asmenys veikė kaip „nusikalstama organizuota grupė“, o jis buvęs šios grupės narys. Pasak skilusio gaujos nario, meras bent keliais atvejais asmeniškai

liepė pavaldiniams nederinti dokumentų dėl pastatų vystymo, jei tai kenktų jo sūnaus verslo interesams. Kai kuriems sklypams ir pastatams „specialiai buvo sudarytos nepalankios sąlygos, kad jų vertė sumažėtų, nes juos ketino nusipirkti mero sūnus arba pastarojo verslo partneris“. Kaip žinia, žemę kauniečiai atgauna tik tada, kai sutinka ją perleisti Matijošaičiams.

**Advokatas S. Dambrauskas apie
Kauno valdžios
turto prievartavimą:
„Teismas pasakys,
kad tai ne tavo
reikalas“** /2 p.



**Netrukus visoje ES
gali būti draudžiama
skaityti alternatyvią
žiniasklaidą** /3 p.

**Didžiausias
nusikaltimas
žmonijai” istorijoje:
11 Naomi Wolf
atskleidimų iš
“Pfizer” vakcinų
dokumentų** /10 p.



**Lietuvių pamėgtas
Sakartvelas –
įspūdžių gausa,
išskirtiniai patiekalai
ir prieinamos kainos** /16 p.



Prenumerata 2023 metams!

Nepaisant visų šimonyčių pastangų, „Laisvas laikraštis“ toliau leidžiamas. Užsiprenumeruoti galite bet kuriam laikotarpiui. Tereikia pervesti reikiamą sumą į savaitraščio leidėjo UAB „Grėsmės nacionaliniam saugumui“ sąskaitą Citadelės banke LT187290099041114633, mokėjimo paskirtyje įrašyti savo adresą.



9 772345 078013

LL jau rašė apie tai, kad **kauniečiai** galėjo susi-
grąžinti savo tėvų žemės
sklypus tik tada, jeigu su-
tikdavo po gražinimo juos
perrašyti Kauno mero Vis-
valdo Matijošaičio šeimai
(sūnams ir jo valdomoms
bendrovėms).

Neįtikėtina, kad STT tai ži-
nodama nepradėjo jokio iki-
teismo tyrimo dėl turto
prievarstavimo, tik surašė „re-
komendacijas“, kaip tobulinti
įstatymus.
Specialiųjų tyrimų tarnybos
Analitinės antikorupcinės žval-
gybos valdyba atliko patikri-
nimą, kurio metu nustatė, kad
Kauno mieste žemės sklypus,
suformuotus įgyvendinant
nuosavybės teisių į išlikusį ne-
kilojamąjį turtą atkūrimo pro-

Kauniečių mylimiausio mero V. Matijošaičio šeima užgrobė 185 kauniečiams gražintus sklypus

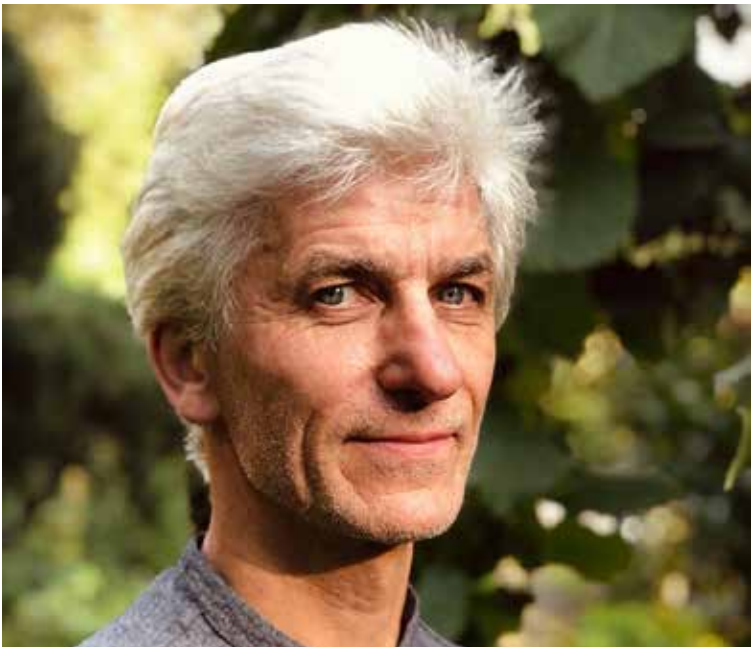


Adresas	Savivaldybės informacija preliminariai apie laisvą (neužstatytą) sklypą	Nacionalinės žemės tarnybos sprendimas	Sklypo perleidimas atkūrus nuosavybės teises (esamas savininkas – ai)
Prie Žemaičių pl. 29 (Baltų pr. 15A)	2020-05-13 Nr. 70-2-1564	2021-06-18 Nr. 8S-87-(14.8.3.)	Fiziniai asmenys ²⁵
Prie Baltų pr. 49C, 49D (Baltų pr. 49G, 49H)	2021-02-04 Nr. 70-2-332	2021-06-08 Nr. 8S-86-(14.8.3.) 2021-10-15 Nr. 8S-151-(14.8.3.)	Fiziniai asmenys (šiuo metu sklypai parduoti)
Prie Baltų pr. 53A (Baltų pr. 53B)	2021-02-04 Nr. 70-2-333	2020-06-29 Nr. 8S-393-(14.8.3.) 2020-06-29 Nr. 8S-395-(14.8.3.) 2020-07-01 Nr. 8S-408-(14.8.3.)	Fiziniai asmenys
Prie Baltų pr. 81 (Baltų pr. 79A)	2021-02-04 Nr. 70-2-334	2021-10-11 Nr. 8S-143-(14.8.3.), Nr. 8S-144-(14.8.3.)	Fiziniai asmenys
Prie Žemaičių pl. 23, 25 (Žemaičių pl. 25A, 23B)	2021-02-04 Nr. 70-2-334	2021-10-26 Nr. 8S-160-(14.8.3.), Nr. 8S-159-(14.8.3.) 2021-10-13 Nr. 8S-147-(14.8.3.)	Sarūnas Matijošaitis ir jam artimas asmuo
Prie Baltų pr. 69A (Baltų pr. 69B)	2021-03-08 Nr. 70-2-690	2021-10-13 Nr. 8S-148-(14.8.3.) 2021-10-28 Nr. 8S-161-(14.8.3.)	Sarūnas Matijošaitis ir jam artimas asmuo
Prie Baltų pr. 67 (Baltijos g. 40A)	2021-03-08 Nr. 70-2-690	2021-12-09 Nr. 8S-192-(14.8.3.), Nr. 8S-195-(14.8.3.)	Sarūnas Matijošaitis ir jam artimas asmuo
Tarp Baltų pr. 37, 41 (Baltų pr. 39A)	2021-03-08 Nr. 70-2-690	2021-11-18 Nr. 8S-166-(14.8.3.)	Fiziniai asmenys
Tarp Baltijos g. 46, 48 (Baltijos g. 48B)	2021-03-08 Nr. 70-2-690	2021-11-18 Nr. 8S-165-(14.8.3.)	Fiziniai asmenys
Prie Baltų pr. 53A (Baltų pr. 53C)	2021-11-10	2022-07-12 Nr. 8S-28-(14.8.3.)	Fiziniai asmenys

**Advokatas Saulius Dam-
brauskas atsakė į redak-
cijos klausimus:**
– Koks jūsų komentaras dėl
paskutinės STT ataskaitos apie
Kauno merą Matijošaitį ir žemės
grąžinimą Kaune?
– Nelabai jos skaičiau. Iš
esmės ji buvo man aiški
– Tačiau ten labai konkrečiai
parašyta, kaip Kauno miesto
meras ir jo komanda reketuoja
žmones, reikalaudami jiems
perrašyti savo valstybės gra-
žinamą žemę, kitaip jis nebus
gražinta? Žemė kauniečiams
buvo gražinama tik su ta sąlyga,
kad atiduodi ją Matijošaičiui?
– Ką aš galiu pasakyti? Jeigu
prokuratūra gintų viešąjį in-
teresą, tai jie ir užsiimtų tokia
byla. Būtų teisiškai patikrintos
procedūros ir nustatyta, ar
nebuvo nusikaltimo. Prokura-
tūra turėtų inicijuoti bylą dėl
sandorių panaikinimo ir turto
grąžinimo, ir tai turėtų pras-
mę dar ir todėl, kad būtų teisiškai
įvertintas ir visas šis veiksmas.
Jeigu jau teismas pasakys, kad
viskas čia gerai, tai tegul ir pa-

Advokatas S. Dambrauskas apie Kauno valdžios turto prievarstavimą: „Teismas pasakys, kad tai ne tavo reikalas”

sako. Tačiau įdomiausia tai, kad
tas, kuris turi ginti viešąjį inte-
resą, iš anksto, a priori pasako,
kad jis to nedarys. Tai apie ką
eina kalba? Vienintelis dalykas,
kurį aš padariau, tai inicijavau
prokuratūra gintų viešąjį in-
teresą, tai jie ir užsiimtų tokia
byla. Būtų teisiškai patikrintos
procedūros ir nustatyta, ar
nebuvo nusikaltimo. Prokura-
tūra turėtų inicijuoti bylą dėl
sandorių panaikinimo ir turto
grąžinimo, ir tai turėtų pras-
mę dar ir todėl, kad būtų teisiškai
įvertintas ir visas šis veiksmas.
Jeigu jau teismas pasakys, kad
viskas čia gerai, tai tegul ir pa-



bėje pavaizduota 2 priede.
Fragmentiškas teritorijų
planavimas gali sąlygoti situ-
acijas, kai „reikiami“ žemės
sklypai formuojami tada, kai
yra pasiekiamas susitarimas
dėl jų įsigijimo.
Toliau pateikiame pavyz-
džius, kokie veiksmai buvo
atlikti su nuo 2020 m. sufor-
muotais ir grąžintais skly-
pais buvusio Linkuvos rėžinio
kaimo teritorijoje.

į save, ir nieko čia nepadarysi.
– Ir kodėl ta STT atsakaita
paskelbta savaitę po savivaldos
rinkimų?
– Nežinau, nes aš tų klau-
simų nesprendžiu. Mano in-
tersas, kad tokių dalykų nebūtų.
– Tačiau man didžiausią
įspūdį padaro, kad Kaunas vis
tiek renka meru Matijošaitis,
kuris viduryje dienos plėšia jo
gyventojus?
– Žmonės žiūri ir vertina
išorinę pusę, o tie, kurie susi-
duria su kažkokia agresija, jie
nesudaro daugumos. Žmonės
įpratę vertinti politikus visai
kitais kriterijais, o politiškai
juos mums vertinti neverta.
Aš manau, kad prie tokių da-
lykų labai prisidėjo ir ilga-
metis konservatorių valdymas
Kaune. Visi prisimena, kad tada
miestas merdėjo, ir buvo daug
blogiau. Todėl dabar labai pa-
togu šiems verslininkams dabar
ši miestą tvarkyti kaip savo.
Žmonės balsuodami vertina
išorinę naudą. Jūs supraskite,
kad jeigu neatgavote sklypo,
tai jūs esate vienas toks. O tai,

kad mieste tvarkomos kažko-
kios erdvės ir statomi rūmai,
tai visi mato. O tas, kuris pa-
teikia skundą dėl įstatymo pa-
žeidimų, yra vienišas. Jų yra
daug, tačiau jie – tik pavieniai
atvejai. Tačiau mane labiau
domina bendradarbiavimo
galimybių atvėrimas. Spau-
džiam Vilniaus savivaldybė,
kad vykdomi viešieji projektai
būtų skaidžiai derinami. Kad
iš tikrųjų visuomenės poreikiai
kam nors būtų įdomūs. Ir jeigu
pavyktų to pasiekti, tai būtų
nauda ne kažkam vienam, o
visai visuomenei.
– Jūs minėjote, kad pasi-
stengsite teismus priversti ginti
viešąjį interesą?
– Mano visos bylos su tuo
susijusios. Tačiau teismuose
vyksta didžiuliai pokyčiai ir
teismų požiūris smarkiai kei-
čiasi. Anksčiau teismai steng-

davosi apskirtai nenagrinėti
viešojo intereso bylą, nurody-
dami, kad žmonės neturi teisės
jo ginti. Tačiau toks požiūris
jau iš esmės keičiasi teismų
sistemoje, ir aš turiu daug bylą,
kuriose yra žmonių grupių ieš-
kiniai, ir dabar sprendžiama dėl
jų priėmimo. tai ieškiniai, susiję
su žmonių gyvenamos aplinkos
keitimu, ir juos teismai bent jau
priima ir yra linkę juos nagri-
nėti. Jie bent jau pripažįsta tą
mano įkurtą viešojo intereso
gynimo fondą.
– O kas pasikeitė, kodėl
teismai pradėjo įstatymų
laikytis?
– Teismai yra konservatyvi
institucija ir jie žiūri labai prak-
tiškai – kam jiems imtis sunkios
bylos, jeigu to galima nedaryti.
Pagal tą liaudišką patarlę dur-
nius darbą, darbas durnių myli.
Tokiuose bylose teisėjas tikrai

nebandys išeiti už teisės aiški-
nimo ribų ir kažką padaryti kū-
rybiškai. Jis galvoja – turiu krūvą
bylą, ir galvoju tik apie tai, kaip
jų kiekį sumažinti. Todėl jis
deda visas pastangas, kad aps-
kritai atsisakyti nagrinėti tokią
bylą. Arhuso konvencija nusako
labai aiškiai, kad juridiniai ir
visuomeninės organizacijos
gali ginti viešąjį interesą, ir
todėl teismams jau nebeišeina
nenagrinėti tokių ieškinių. O
piktnaudžiavimo byloje, kaip
Matijošaičio, teismas pasakys
taip: „įrodyk, kad pažeista tavo
teisė”. Tai yra įrodyk, kad tau
kažkas negražino žemės sklypo,
ir jį pasiėmė Matijošaitis. Tai ne
tavo reikalas. Tai prokuratūros
reikalas. Tada aš galiu parašyti
tik skundą prokuratūrai, kuri po
trijų mėnesių man parašys, kad
jie nenustatė, kad viešasis in-
teresas čia pažeistas. O teismai

dėl prokuratūros požiūrio pa-
sakys taip: „prokuratūra spren-
džia pati, ji savarankiška, mes
negalime kištis”.
– Žodžiu, visi „įjungia
durnių”, kai vyksta tokio mąsto
nusikaltimai?
– Manau, kad pirmiausia
buvo atkreiptas dėmesys, kad
tas piktnaudžiavimas vyko.
Manau, kad ta publika dabar
jau įjungė stabdį, ir po tų dalykų
paviešinimo nemanau, kad tos
pačios procedūros bus tęsiamos.
manau, kad jie dabar atsitrauks
ir galvos kitokias schemas. Ta-
čiau mano tikslas yra kitas – iš-
judinti viešojo gynimo intereso
klausimus. Man svarbu, kad
viešuose projektuose visuo-
menė įgytų balsą ir valią. Jeigu
tai pavyks, visi šie procesai taps
visai kitokie. Ar valdžia vagia, ar
nevagia, tai yra prokuratūros
reikalas, tegul jie žiūri. Man la-

biau rūpi, kada valdžia tyčiojasi
iš visuomenės ir rodo jai pirštą.
Aš noriu, kad valdžia patikėtų,
kad mes ne šiaip norime stab-
dyti viešuosius projektus, ta-
čiau norime, kad jie būtų ko-
kybiški. O ginti viešąjį interesą
prokuratūrai labai nesiseka,
tai viena iš nesėkmingiausių
jos atliekamų funkcijų. Tai yra
todėl, kad prokuratūra tiesiog
yra nekompetentinga viešojo
intereso gynimo srityje. Jie yra
kriminalistai, o ne viešojo inte-
reso gynėjai. Todėl tokie blogi ir
rezultatai, nes jie nieko apie tą
sritį neišmano. Viešas intere-
sas liečia mus visus, todėl pagal
teisinę koncepciją kiekvienas
prokuratūrai turi turėti teisę jį ginti. Jeigu jis
turi galios ir pinigų. Ir noro. O
teismas iki šiol nurodo, kad tai
ne piliečių reikalas. O prokura-
tūros, kuriai tai nerūpi. Tai di-
džiausia problema.

Netrukus visoje ES gali būti draudžiama skaityti alternatyvią žiniasklaidą

Originalus straipsnis pa-
skelbtas 2023 m. gegužės 2 d.
tkp.at

Thomas Oysmüller

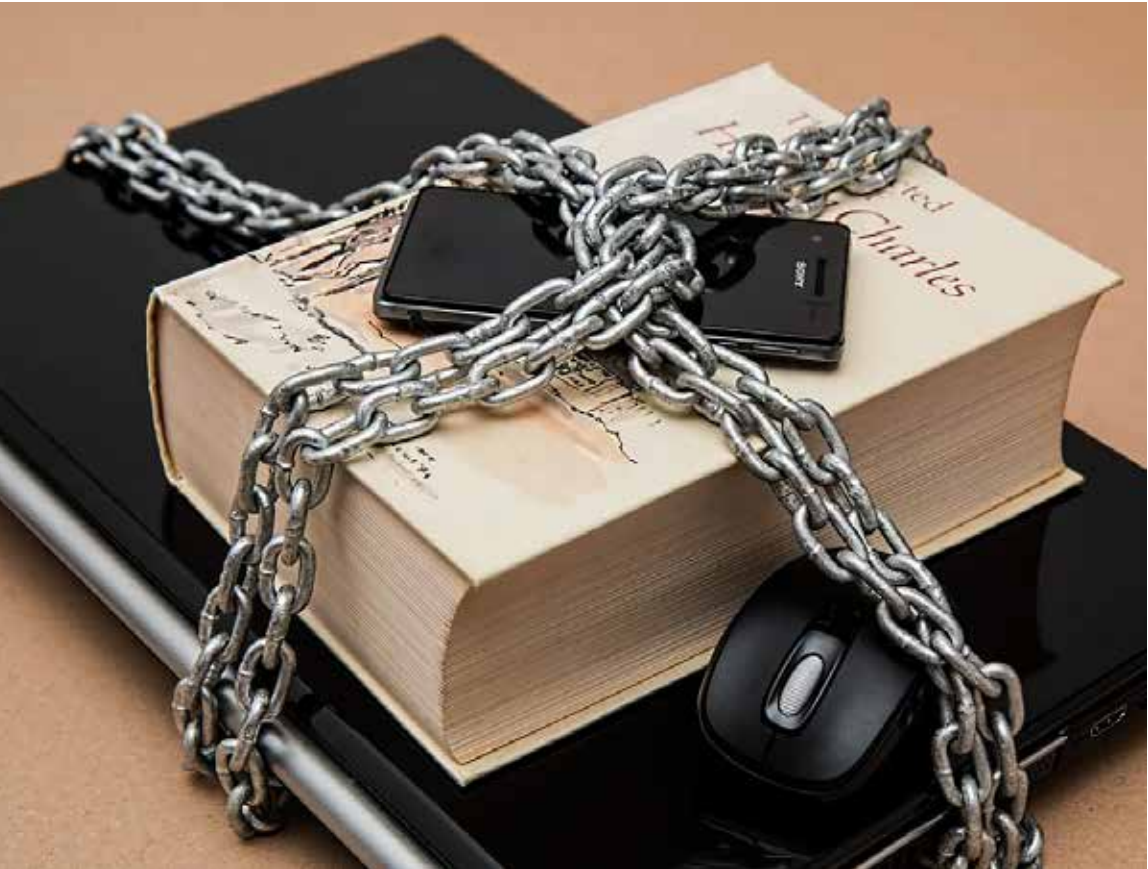
Airija priėmė radikalų cenzūros įstatymą

Visi Airijoje, kurie ateityje
skaitys ar dalsys naujienomis,
kurios nėra iš „pagrindinės ži-
niasklaidos”, gali būti patraukti
baudžiamojon atsakomybėn.
Tai precedento neturintis iš-
puolis prieš žodžio laisvę.
Ar dalijatės mūsų straipsniu
savo “Facebook” arba
“Twitter” puslapyje? Mes tuo
labai džiaugiamės, tačiau dabar
Airijoje už tai bus baudžiama.
Teoriškai už tai gali būti ski-
riama net laisvės atėmimo
bausmė. Tai turbūt radikaliau-
sias iki šiol matytas įstatymas
prieš “neapykantos kalbą”.

Puolimas per cenzūrą

Įstatyme nėra apibrėžimo,
kas yra “neapykantos kalba”.
Dėl to teoriškai jis gali būti tai-
komas bet kam – lyčių, klimato
ar skiepų kritikai. Kai kurie
kritikai šį įstatymą netgi aiš-
kina taip, kad pagal jį apskritai
draudžiama skaityti alternaty-
viąją žiniasklaidą.
Be to, jei byla patektų į
teismą, ne valstybė turėtų įro-
dyti, kad skundžiama medžiaga
yra “neapykantos kalba”. Prie-
šingai, atsakovas turėtų įrodyti,
kad tai nėra neapykantos kalba.

Klasikinis įrodinėjimo naštos
perkėlimo atvejis.
Airija ketina priimti vieną
radikaliausių neapykantos
kalbos įstatymų. Užtenka tu-
rėti “neapykantą kurstančios”
medžiagos savo žiniasklaidos
priemonėse, kad tektų sėsti į
kalėjimą.
Maža to, įrodinėjimo našta
perkeliamą kaltinamajam,
kuris turi įrodyti, kad neke-
tino naudoti medžiagos “nea-
pykantai skleisti”. Ši nuostata
yra tokia radikali, kad net tro-
kistinė organizacija “Žmonės
prieš pelną” pasipriešino jai
kaip šiurkščiam pilietinių
laisvių pažeidimui. Tamsūs
laikai. @pb4p pataisa, kuria
siekiama į Neapykantos kalbos
įstatymo projektą įtraukti JT
Žmogaus teisių konvencijos
nuostatas dėl žodžio laisvės,
atmesta.



rioje laisva informacija taptų
neteisėtu veiksmu.
“Siekiamo įbauginti, prie-
versti kiekvieną leidėją, kie-
kvienu leidinį, kiekvieną soci-
alinės žiniasklaidos priemonę
būti itin atsargiems, nieko
neleisti [...] be aiškumo, kas
leidžiama, o kas ne”, – rašo
libertaras Paddy Manningas.
Įstatymas yra akivaizdus būdas
nutildyti disidentų balsus.
Pagal Airijos įstatymą dėl
neapykantos kalbos nebus iš-
kelta daug baudžiamųjų bylą.
Tai nėra įstatymas, kaip jūs jį

suprantate.
Tai teisinė kova, kai įsta-
tymu sukuriamas tyrimo ir
niekinimo procesas, kuriam
nubausti nereikalingas apkalti-
namasis nuosprendis. Procesas
ir yra baudsmė.
Pagrindinė žiniasklaida apie
įstatymą praktiškai nepranešė.
Tik kai Donaldso Trumpo sūnus
pavadino įstatymą “liguistu”, ji
pajudėjo jį ginti.
Beveik galima įtarti, kad
netrukus visoje ES gali būti
draudžiama skaityti alterna-
tyvią žiniasklaidą. Tačiau tuo

pat metu šio įstatymo ekscesų
galbūt dar net neįmanoma nu-
matyti. Jis taip pat gali reikšti
didžiųjų technologijų ir di-
džiųjų socialinės žiniasklaidos
paslaugų teikėjų galą. Netgi
Elonas Muskas jau pasisakė,
sakydamas, kad tai “didžiulis
išpuolis prieš žodžio laisvę”.
■
Šis tekstas pasirodė 2023 m.
gegužės 2 d. pavadinimu „Ir-
land verabschiedet radikales
Zensurgesetz“ svetainėje *tkp.at*.

Gegužės 2 d. apeliaciniame teisme iš naujo nagrinėjama Antano Kandrotos byla. Kaip žinia, šio teismo kolegija prieš pusantro metų visai be pagrindo pasiuntė Antaną į kalėjimą.

Aurimas Drižius

Prieš mėnesį Aukščiausias teismas nurodė bylą nagrinėti iš naujo, ir netiesiogiai nurodė, kad visa ši byla yra klastotė. Mat byloje yra duomenų, kad bylą A.Kandroui ir kitam teisiamajam Boreikai Kauno prokuratūros prokuroras Donatas Puzinas specialiai suklastojo, kad galėtų iš jų reikalauti kyšių už bylos nutraukimą. STT agentai sekė D.Puziną kitoje byloje, ir matyt nenustebo išgirdę, kaip prokuroras su savo pavaldiniais kalbasi, kad reikia „spausti“ šios bylos įtariamąjį Paulių Boreiką, kad tas susiprastų, ir atneštų kyšius.

Apeliacinis teismas buvo pasiuntęs abu teisiamuosius į kalėjimą už tariamus finansinius nusikaltimus – neva P.Boreika „savinosi pinigus iš savo įmonės“, ir klastoja įmonės buhalterinius dokumentus, o A.Kandrotas jam teikė fiktyvias sąskaitas faktūras. Prokuratūra surašė, kad neva visi Boreikos įmonės sandoriai yra „fiktyvūs“, nors daugelį jų savo parašu patvirtino notaras.

Gegužės 2 d. iš ryto staiga susirgo A.Kandrotui paskirta valstybės advokatė Liutvinskienė: „iš ryto ėmė raizyti pilvą“. Todėl posėdyje sprendžiami tik procesiniai klausimai.

Į LL klausimus atsakė bylos teisiamieji Paulius Boreika:

– Ar jūs jau paskaičiavote, kokią žalą jums padarė Lietuvos Respublika, neteisėtai persekiodama?

– Manau, kad kokius 300 tūkst. eurų tai tikrai, ir tai vien negautos pajamos. Nes turėjau gerus sandėrius su tarptautinėmis įmonėmis, ir jie visi buvo sužlugdyti.

– Tai čia vien tiesioginė žala? O kaip moralinė žala?

– Kaip čia pasakius, aš esu vyras, ir net mirties nebijau. Didžiausia žala padaryta šeimai, ir ta žala yra milžiniška tendencingais prokuratūros veiksmais. Tikrai nemanau, kad nusipelniau tokio persekiojimo. O dabar toliau vyksta procesas ir toliau gaišinamas laikas ir mano pajamos. Kiekvienas posėdis man kainuoja, nes reikia mokėti

Antanas Kandrotas: „Nėra tokių pinigų, kurie sugražintų man metus gyvenimo“



advokatui. Gal būtų nieko tokio, jeigu nebūtų blokuojami verslai ir mano sąskaitos. Bylinėtis yra brangus malonumas ir tai daug kainuoja.

Antanas Kandrotas taip pat atsakė į LL klausimus:

– Kokia jums žalą padarė šis neteisėtas persekiojimas?

– Aš negaliu to įvertinti pinigais, nes jūs man pasakykite, kiek kainuoja pinigais vieneri metai ir mėnuo gyvenimo? Per tuos metus niekas nepasikeitė, viskas tapo tik dar blogiau, tačiau per tuos metus vaikai užaugo, ir aš galvoju – kas man tuos metus sugražins? Nėra pasaulyje tokių pinigų, kurie galėtų man sugražinti prarastą laiką Nėra pasiūlymų laiką. O už tą moralinę žalą gal teismas ir priteis kažkokią moralinę žalą, tai padovanasiu vaikams, nežinau.

– Tačiau kodėl prokuratūra taip elgiasi, ir kodėl klastoja tas bylas, o teismas nieko nemato, iki pat aukščiausiojo teismo?

– Pasakysiu tiesiai šviesiai – pirmos instancijos teisėjas Gytis Večerskas gal ir tinkamas nagrinėti uogienių vagių bylas, tačiau finansinėse bylose jis nieko ne-supranta, ir tas žodis sąskaita

iki šventės, o to sutarto numerio jie irgi nedavė. Latviui pasakė, kad duos bet kurį numerį, tik ne tą su balkonėliu. tai man čia viskas aišku – manau, kad tai arba patriarcho darbas, arba naujosios jo kartos. Nes žmonės, kurie bando ginti savo teises, jie šioje valstybėje nereikalingi. Ir kuo tada mes skiriamės nuo tos blogosios Rusijos?

Itin originalų prašymą pateikė kaltinimą palaikantis prokuroras Gintautas Paškevičius. Jis paprašė teisėjų išsireikalauti duomenų, ar bylas Kandrotui ir Boreikai galimai suklastojęs prokuroras Puzinas yra patrauktas baudžiamojon atsakomybėn, ar tyrimas jo atžvilgiu nutrauktas, ir kodėl. „O tai kas jums trukdo pačiam pateikti teismui šiuos duomenis“, – stebėjosi kolegijos pirmininkė Liudvinavičienė. Prokuroras pareigotas pats pateikti savo prašomus duomenis, nes pats iki posėdžio nesuprato, kad gali tai padaryti. „Man neduos“, – teisinosi prokuroras. „Tai jūs raštu paprašykite“, – pamokė teismas. Jeigu prokuratūra atsakys pateikti Puzino bylos duomenis, tai tada jų pareikalaus teismas. Prokuroras pažadėjo, kad bandys gauti savo kolegų garso įrašus

Teismas nutarė iš naujo nagrinėti minėtą baudžiamąją bylą, iš naujo vertinti įrodymus ir apklausti liudininčius, tame tarpe ir jau minėtą eksprokurorą Puziną.

Posėdyje paaiškėjo, kad Kauno apygardos prokuratūra jau bandė antrą kartą nuteisti A.Kandrotą pagal tą pačią bylą, tačiau teismas bylą nutraukė.

Boreika įrodinėjo, kad byla suklastota, jo įmonės veikla ir

sandoriai teisėti. Teismo prašoma atlikti dar vieną finansinę ekspertizę, kuri nustatytų, ar buvo kokių įstatymų pažeidimų.

Dar viena detalė – itin įdomi šio teismo teisėjų kolegija. Trys paskirtos šią bylą nagrinėti apeliacinio teismo teisėjos Virginija Liudvinavičienė, Aušra Bielskė ir Asta Survilienė (nuotr. viršuje) – itin prastos reputacijos teisėjos.

Pvz., tokia Aušra Bielskė (nuotr. dešinėje) padarė karjerą, ir iš Vilniaus apylinkės teismo peršoko į apeliacinį matyt tik todėl, kad garsiojoje Garliavos pedofilijos byloje išteisino garsųjį Andrių Ūsą. Aušra Bielskė nusprendė, kad pedofilijos nebuvo, nes mažametė auka teisme, apklausiamą ikiteisminio tyrimo teisėjo, apie savo patirtus išgyvenimus pasakojo labai „tyliai ir nenoriai“. Va, įpareigotas pats pateikti savo prašomus duomenis, nes pats iki posėdžio nesuprato, kad gali tai padaryti. „Man neduos“, – teisinosi prokuroras. „Tai jūs raštu paprašykite“, – pamokė teismas. Jeigu prokuratūra atsakys pateikti Puzino bylos duomenis, tai tada jų pareikalaus teismas. Prokuroras pažadėjo, kad bandys gauti savo kolegų garso įrašus

Nuo Bielskės neatsiliko ir šios kolegijos pirmininkė Virginija Liudvinavičienė, toje pačioje Garliavos pedofilijos byloje nuteisusi Drąsiaus Kedžio motiną 75 metų amžiaus Laimą Kėdienę. Teisėja Liudvinavičienė nutarė, kad dvigubai vyresnė už ją moteris turi „persiauklėti“, nes ra-



gino savo anukę netylėti apie ją prievartavusius pedofilus:

Teisėjai Virginija Liudvinavičienė (43 m. amžiaus), Alenas Piesliakas (42 m.), Jurgita Mačionytė (49 m.) nuteisė Laimą Kėdienę (75 metų amžiaus) „persiauklėti“ – anukės ginti nuo pedofilų nevalia.

Negalima ramiai rašyti apie eilinį šios pedomafijos nusikaltimą – 75 metų amžiaus močiutę garbūs jau paminėti šio teismo teisėjai, kurie patys galėtų būti jos vaikais, nuteisė laisvės apribojimo bausme, ir nusiuntė į elgesio pataisos programą.

Kokiu būdu teismas bandys „ištaisyti“ garbingo amžiaus moteriškės elgesį, nepranešama, tačiau manytina, kad močiutė tokiu nuosprendžiu įspėjama daugiau nebandyti ieškoti savo mylimos anukės Deimantės. Vienintelė močiutės

čionytė. Kaltinimas sulipdytas iš „žurnalisčių“ L. Lavastės ir A. Kuznecovaitės, etatinių liudytojų M.Kuprevičiaus bei V.Keršio „prisiminimų“ ir, svarbiausia, iš stebuklingų slapto pasiklausymo įrašų. Šie „persiauklėti“ garso įrašai Kedžių namuose, daryti 2009–2010 metais nužudymo byloje, neaptikus juose nusikaltimo požymių, „tyrėjos“ A.Gecevičienės dėka nebuvo sunaikinti (bent jau taip veidaknygėje rašė vienas iš minėtų etatinių liudytojų): įrašose pradėta ieškoti, kuo dar galima būtų apkaltinti teisės saugos terorizuojamus žmones.

Kaip tai dera su kriminalinės žvalgybos įstatymo nuostatomis dėl slaptų įrašų tvarkymo, žino tik prokurorai, jei žino. Praėjus beveik 6 metams, persijojus įrašus, išrinkus visus pasakytus sakinius, kuriuose pavartotas

Prokuroras taip pat kitas: A. Valiukevičius.

Beje, įdomu tai, kad prokuratūra Kedžių ir Venckų namuose buvo įtaisę pasiklausymo įrangą, kuri viską įrašinėjo net ketverius metus – nuo 2008–12–17 iki 2012–05–17.

Tačiau iš keturių metų klausymosi pokalbių niekas netiko bylai sukurti – kaip mums pranešė Asta Kuznecovaitė, kuri, priešingai nei teisiamieji, jau turi nuosprendį, iš keturių metų pokalbių įrašo iš bėdos tiko tik toks žodis: „Vieną tokią pamoką 2010 metų balandžio 4 dieną užfiksavo ir Kedžių namuose įrengta slapta klausymosi įranga. Tačiau į Kedžių namus užsukus O.Girdauskienei ir N.Venckienei šeimynėlė nusprendė įteikti dovana balandžio 8-ąją savo gimtadienį švenčiančiai L.Stankūnaitėi. Dovana tu-



kaltė – kad ragino anukę netylėti apie ją prievartavusius pedofilus ir pinigų iš to prievartavimo galimai uždirbinėjančios mamytės.

Šios bylos stebėtojas Leonas Merkevičius taip apibūdino savo jausmus: „Tai galite nepykti. Aš pvz. jaučiu jiems panieką. Su budeliais lyginimas ne visai tinkamas: budeliai yra vykdytojai ir to neslepia, siegi vaidina, kad nevykdo užsakymų, o vykdo teisingumą. O kai kas pasako, kad „čia ne teisėjai, čia trys banditai susirinko ir paskaitė nuosprendį“, baisiai įsižeidžia ir kelia baudžiamąją bylą. Gali ir už „sraigtelius“ įskelti!“.

„Šįryt teko pabuvoti Vilniaus apygardos teisme, kur vyko Laimutės Kėdienės ir jos kaimynės Olgos Girdauskienės teismo posėdis dėl Deimantės „tvirkinimo“. Sunku rašyti be riebių epiteto, bet pasistengsiu, – pasakojo L.Merkevičius, – teisėjai: Virginija Liudvinavičienė (pranešėja – nuotrauka viršuje), Alenas Piesliakas, Jurgita Ma-

žodis, prasidedantis ped-, pyd-, ar sys-, (net ir pasakytus nedalyvaujant vaikui, o tokie – beveik visi), buvo aptikti reikiama „tvirkinimo“ ar „poveikio“ požymiai.

Vasario 15 d. paskelbtas pirmosios instancijos apkaltinamasis nuosprendis buvo tikras Tautos pasveikinimas Valstybės atkūrimo šimtmečio proga (sveikintojai teismų sistemos vardu: Alvydas Rimkevičius (pirm.), Liuba Kymantienė (pran.), Aušra Vingilė).

Vis dėlto 2 mln Lt ieškinys už „tvirkinimą“ padarytą žalą Deimantei („vaiko raidos sulėtėjimas“, ir pan.) teismo buvo patenkintas tik maža dalimi, sumažintas iki 10 tūkst. eurų – teismas negalėjo be jokių žalos dydį pagrindžiančių įrodymų (psichiatrų pažymų, etc.), pri-teisti tokių sumų.

Pasinaudojęs šia dingstimi, iš bylos „pabėgo“ garsusis advokatas G. Černiauskas. Apygardos teisme jį pakeitė advokatė Neringa Grubliauskienė.



Advokatai bruzda prieš Igną Vėgelę

Aurimas Drižius

Gegužės 26–27 d. Palangoje vyks visuotinis advokatų susirinkimas, kuriame bus sprendžiama ir dėl advokatų mokesčio advokatūrai. Sklinda kalbos, kad mokestis nuo 30 eurų gali būti pakeltas iki 50 eurų, arba net 100 eurų per mėnesį. Neva advokatų taryba nesuveda galo su galu, todėl reikia didinti mokesčius.

Advokatai kalba, kad jų tarpe itin įtakingi yra vadinamieji „storapilviai“ (kai visokie valiūnai, kobaltai ir kt., melžiantys valstybės monopolijas) ir kiti, kūdesni.

„Storapilviai“ melžia ministerijas ir bankus, pvz. „Valiūno“ advokatų kontorai SEB bankas mokėdavo po 80 tūkst. dolerių už trijų puslapių tekstą. Tiks-liau, SEB teisininkai parašydavo savo įžvalgas, kurias perleisdavo „Valiūnui“, o pastarasis už įžvalgas SEB išrašydavo 80 tūkst. eurų sąskaitą.

„Kai advokatų tarybai reikia priimti kokį nors nepopuliarių sprendimą, ji šaukia susirinkimus Palangoje, – LL pasakojo vienas advokatas, – pvz., kai advokatų tarybai (AT) reikėjo „išparceliuoti“ advokatūros vienas advokatas, –

„Dar prieš kelis metus advokatai, išėję į pensiją ir kai jis su-kakdavo 70 metų, buvo atleisti nuo mokesčio advokatų tarybai, turėjome tokią lengvatą dar nuo pirmininko Papirčio laikų, – pasakojo LL vienas advokatas, – dabar advokatais reikia aks mėnesį mokėti po 30 eurų AT, o advokatų padėjėjams – po 21 eurą. Tada I.Vėgelė tyliai su-šaukė AT susirinkimą ir neva apklausos būdu advokatai nusprendė, kad reikia pensininkams panaikinti tą lengvatą. Dabar net pensininkai, norintys būti advokatais, turi Vė-gėlei mokėti po 30 eurų. Tai tik reiškia, kad jis nėra empatiškas žmogus net savo kolegoms, savo bendromenei. Pensininkų išgyvenimo klausimas Vėgelės nedomina.

man reikės išsitraukti iš šios gildijos, nes aš iš pensijos ne-išsimokėsiu to mokesčio. Ką aš noriu pasakyti – Vėgelė nie-susirinkimas, kuriame bus sprendžiama ir dėl advokatų mokesčio advokatūrai. Sklinda kalbos, kad mokestis nuo 30 eurų gali būti pakeltas iki 50 eurų, arba net 100 eurų per mėnesį. Neva advokatų taryba nesuveda galo su galu, todėl reikia didinti mokesčius.

Advokatai kalba, kad jų tarpe itin įtakingi yra vadinamieji „storapilviai“ (kai visokie valiūnai, kobaltai ir kt., melžiantys valstybės monopolijas) ir kiti, kūdesni. „Storapilviai“ melžia ministerijas ir bankus, pvz. „Valiūno“ advokatų kontorai SEB bankas mokėdavo po 80 tūkst. dolerių už trijų puslapių tekstą. Tiks-liau, SEB teisininkai parašydavo savo įžvalgas, kurias perleisdavo „Valiūnui“, o pastarasis už įžvalgas SEB išrašydavo 80 tūkst. eurų sąskaitą.

„Kai advokatų tarybai reikia priimti kokį nors nepopuliarių sprendimą, ji šaukia susirinkimus Palangoje, – LL pasakojo vienas advokatas, – pvz., kai advokatų tarybai (AT) reikėjo „išparceliuoti“ advokatūros vienas advokatas, –



V. Matijošaitis skęsta vogtuose milijonuose

Buvęs Kauno savivaldybės administracijos direktorius Vilius Šiliauskas sutiko bendradarbiauti su teisėsauga ir buvo atleistas nuo atsakomybės.

Iš esmės tai reiškia, kad V.Šiliauskas papasakos viską, kas jam žinoma apie Matijošaičių šeimos darbus Kauno mieste. Kartojasi advokato Drąsučio Zagrecko istorija, kurį STT pagavo padarius bent 50 nusikaltimų, ir tam, kad nesėsti į kalėjimą, advokatas "pridavė" visus savo bendrininkus.

Atrodo, kad lygiai tą patį padarė ir jau minėtas Vilius Šiliauskas, kurį patį STT agentai prieš metus sučiupo su šimtatūkstantiniu kyšiu.

Pasak 15min.lt, V.Šiliauskas teisėsaugai pernai yra paliumėjęs, kad V.Matijošaitis, jo sūnus Šarūnas ir kai kurie kiti asmenys veikė kaip „nusikaltama organizuota grupė“, o jis buvęs šios grupės narys.

Buvęs Kauno savivaldybės administracijos direktorius, kuriam dabar yra 45 metai, davė parodymus apie ne vieną svarbų objektą miesto centre, kuriuo, jo teigimu, buvo suinteresuotas meras ir jo sūnus.

V.Šiliauskas tikino, kad meras bent keliais atvejais asmeniškai liepė pavaldiniams nederinti dokumentų dėl pastatų vystymo, jei tai kenktų jo sūnaus verslo interesams.

V.Šiliauskas vertinimu, taip buvo piktnaudžiaujama tarnybine padėtimi ir švaistomas miesto turtas.

Anot V.Šiliausko, kai kuriems sklypams ir pastatams „specialiai buvo sudarytos nepalankios sąlygos, kad jų vertė sumažėtų, nes juos ketino nusipirkti mero sūnus arba pastarojo verslo partneris“.

Specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnų per kratas pas Kauno miesto administracijos direktorių Vilių Šiliauską ir „Autokaustos“ direktorių Juozą Kriaučiūną rasti pinigai bei kiti įkalčiai.

Buvęs administracijos direktorius teigė, kad bent kelis kartus pavaldiniams bandžius paprieštarauti mero nurodymams, V.Matijošaitis atkirto nesirūpinti, nes sulaukus nepalankių teismų sprendimų jiems neteks mokėti iš savo kišenės.

Anot V.Šiliausko, savo interesus Matijošaičiai tenkino per Urbanistinės komisijos sprendimus – ji esą ir buvo įsteigta „mero ir jo sūnaus interesams tenkinti“ dėl žemės sklypų ir pastatų.

Specialiųjų tyrimų tarnyba (STT) yra skelbusi, kad areš-



V. Šiliauskas (nuotr. dešinėje)

Žemę kauniečiai susigražindavo tik jeigu pažadėdavo perleisti Matijošaičiams

STT smulkiai aprašė šitą Kauno miesto savivaldybėje plačiai pritaikytą praktiką, kai nekilnojamasis turtas Kaune buvo gražinamas tik žmonėms, kurie sutikdavo tą turtą perleisti Matijošaičiams. Toks

atviras reketas buvo vykdomas per vadinamuosius "įgaliotinius", kurie buvo įgalioti nupirkti žemę iš paveldėtojų ir sutvarkyti visus žemės gražinimo klausimus.

Pvz., UAB „VICI Investments“, kurios akcininkas yra Kauno miesto meras Visvaldas Matijošaitis, o vadovas mero sūnus, Kauno miesto savivaldybės tarybos narys Šarūnas Matijošaitis, ir asmuo 2016 m. gruodžio 1 d. sudarė preliminarįjį sutartį, pagal kurią (2.1 punktą) UAB „VICI investments“ (būsimas pirkėjas) įsipareigojo nupirkti, o asmuo (būsimas pardavėjas) parduoti žemės sklypo (unikalus Nr. 440-14952082) dalį, kuri sudaro 0,3606 ha ir būsimus žemės sklypus.

Šie sklypai pateko į 1940 metais buvusių savininkų žemės ribas, ir jų nuosavybės teisės turėjo būti atkurtos įstatymų nustatyta tvarka. Preliminarioje sutartyje buvo numatyta bendra kaina už visų numatytų sklypų nuosavybės teisių perleidimą, o taip pat sankcijos būsimam pardavėjui, neįvykdžius preliminarinio sutartimi numatytų įsipareigojimų perleisti daiktą kuria nors dalimi – 50 proc. pirkimo sumos dydžio bauda.

Vienas žmogus atsisakė parduoti žemę Matijošaičiams pusvelčiui, ir tada pastarieji kreipėsi į teismą "dėl neteisėtos veiklos".

Dėl minėtos preliminariosios sutarties tarp būsimo pirkėjo ir būsimo pardavėjo kilo teisinis ginčas, dėl ko būsimas pirkėjas 2018 m. vasario 2 d. pateikė ieškinį Kauno apygardos teismui.

Ieškinyje, kuris pasirašytas UAB „VICI Investments“ direktoriaus Šarūno Matijošaičio ir UAB „VICI Investments“ teisininkų, tarp jų ir Įgaliotinio, nu-

rodoma, kad "UAB „VICI Investments“ dėjo pastangas ir savo ruožtu ėmėsi visų veiksmų, kad atsakovui (asmeniui) būtų kiek galima greičiau atkurtos nuosavybės teisės į buvusių savininkų žemę 12 sklypo ribose, išskyrus pusiasalio žemę.

Ieškinio 20 punkte nurodoma, kad „atsakovui yra gerai žinomos visos nuosavybės teisių į žemės sklypus atkūrimo procedūros, kuriose jis ilgą laiką dalyvavo asmeniškai, t. y. pats atsikūrė nuosavybės teises į žemės sklypo dalį“.

STT padarė išvadą, kad šiuo punktu pabrėžiama, kad atsakovui be UAB „VICI Investments“ pagalbos būtų buvę sunku atkurti nuosavybės teises į likusius žemės sklypus.

Būsimo pardavėjo 2017 m. gruodžio 14 d. rašte UAB „VICI Investments“ dėl preliminariosios sutarties vykdymo daroma prielaida, kad nuosavybės teisės į papildomą žemės sklypą Ežero g. 21 buvo atkurtos (suformuotas žemės sklypas) tik todėl, kad jo įsigijimu buvo susinteresuota UAB „VICI Investments“.

Nuosavybės teisių atkūrimo proceso metu pretendentui apie šį sklypą žinoma nebuvo, o UAB „VICI Investments“, kaip nurodo pretendentas, ši aplinkybė jau buvo žinoma, kad dar yra dalis valstybės išperkamai nepriskirtos žemės (Ežero g. 21, 0,416 ha).

Pretendentas taip pat nurodo, kad UAB „VICI Investments“ akcininkas yra miesto meras ir kurio interesas nuosavybės teisių atkūrimo procese lėmė, kad per trumpą laiką buvo priimti sprendimai dėl nuosavybės teisių atkūrimo natūra, kurių priėmimą kompetentingos institucijos vilkino eilę metų.

Iš to, kas išdėstyta, darytina išvada, kad galimai Kauno miesto savivaldybės administracijos sprendimai dėl laisvų sklypų pažymėjimo, planų rengimo bei tvirtinimo Ežero g. 13, 15, 19 ir 21 buvo priimami aktyviai dalyvaujant UAB „VICI investments“, planavusiai įsi-



gyti šiuos sklypus, nes UAB „VICI Investments“ vadovas patvirtino, kad „dėjo pastangas ir savo ruožtu ėmėsi visų veiksmų, kad atsakovui būtų kiek galima greičiau atkurtos nuosavybės teisės į buvusių savininkų žemę 12 sklypo ribose, išskyrus pusiasalio žemę“.

2019 m. rugpjūčio 7 d. posėdyje Vyriausioji tarnybinės etikos komisija nusprendė nutraukti tyrimą dėl aplinkybių,

susijusių su Kauno miesto savivaldybės Vičiūnų vandenvietės pirmos sanitarinės apsaugos zonos koregavimu nesant pakankamo faktinio pagrindo, jog minėtieji savivaldybės tarybos sprendimai dėl Vičiūnų vandenvietės pirmos sanitarinės apsaugos zonos koregavimo gali akivaizdžiai ir tiesiogiai paveikti Visvaldo Matijošaičio ir jo sūnaus turinius interesus.

Vos VTEK priėmė minėtus

sprendimus, Kauno miesto savivaldybė suformavo žemės sklypus nuosavybės teisių grąžinimui, o buvusiems savininkams atkūrus nuosavybės teises šiuos sklypus įsigijo Visvaldui Matijošaičiui artimi asmenys.

Nuosavybės teisės atkūrimo procedūrų metu buvo suformuoti žemės sklypai ir pretendentas įgijo į juos nuosavybės teises: 4400-4486-4837 (Ežero g. 13), 4400-4484-3429 (Ežero

g. 19), 4400-4732-2763 (Ežero g. 15), 4400-4732-2741 (Ežero g. 21).

Kai Kauno savivaldybės taryba nusprendė sumažinti Kauno miesto Vičiūnų vandenvietės pirmąją sanitarinės apsaugos zoną. VTEK nustatė, kad V. Matijošaitis ir jo sūnus nuosavybės teise valdo penkiolika žemės sklypų, kurie patenka į Kauno miesto savivaldybės Vičiūnų vandenvietės antrąją ir trečiąją sanitarines apsaugos zonas.

Šarūno Matijošaičio galimą interesą įsigyti gretimus sklypus Kruonio gatvėje pagrindžia ir tai, kad jau 2014 m.⁹⁶ buvo pardavinėjami gretimi sklypai Kruonio gatvėje, skelbime buvo nurodomas viešai prieinamas Šarūno Matijošaičio telefono numeris⁹⁷.

STT nurodė, kad UAB „VICI Investments“ niekaip negalėjo būti susijusi su nuosavybės teisių atkūrimo procedūromis, tačiau oficialiai ieškinyje nurodė, kad dėjo pastangas ir savo ruožtu ėmėsi visų veiksmų, kad atsakovui (asmeniui) būtų kiek galima greičiau atkurtos nuosavybės teisės į buvusių savininkų žemę 12 sklypo ribose, darytina išvada, kad „pagalba ir pastangos“ galėjo būti tik neoficialios, galimai susijusios su Kauno miesto mero ar savivaldybės tarybos nario, kurių valdoma įmonė vėliau įsigijo šios žemės sklypus, pareigomis.

Vietoj to, kad pradėtų tyrimą dėl tokio turto prievartavimo, STT tik surašė "rekomendaciją" Kauno miesto savivaldybės tarybos Etikos komisijai pagal kompetenciją įvertinti pateiktą informaciją dėl Kauno miesto savivaldybės tarybos nario Šarūno Matijošaičio veiksmų masto ir intensyvumo sprendžiant klausimus dėl nuosavybės teisių į žemę atkūrimo ir galimai teikiant pagalbą asmenims, kad būtų kiek galima greičiau atkurtos nuosavybės teisės į buvusių savininkų žemę, kurią vėliau įsigijo Šarūnas Matijošaitis ar jo vadovaujama UAB „VICI investments“.

Kviečiame skaitytojus paremti "Laisvo laikraščio" leidybą!

Susiduriame su neįtikėtinu teismų ir prokuratūros banditizmu, todėl prašome mūsų skaitytojų paramos.

Paremti galite pervesdami į UAB "Grėsmės nac. saugumui" sąskaitą LT187290099041114633. Dėkojame!



Garliavos žudynių bylos konstruktorius prokuroras Redas Savickas pats ir ištyrė savo įtariamą klastotes

Aurimas Drižius

Generalinė prokuratūra per savaitę spėjo surašyti atsakymą dėl labai sunkių nusikaltimų – žmonių nužudymo, mažamečių prievartavimo, dokumento klastojimo, piktnaudžiavimo ir kitų labai sunkių nusikaltimų – dengimo.

Nestebina, kad atsakymą surašė toks buvęs „metų prokuroras“ Redas Savickas. Tas pats prokuroras, kuris pats ir galimai klastojo visas tas nužudymo bylas, tai yra Redas Savickas (nuotr. viršuje su gen. prokuroro Pašiliu) palaikė kaltinimą tariamam Drąsiaus Kedžio padėjėjui Raimundui Ivanauskui.

Beje, R. Savickas jau ne pirmą kartą galimai klastoja bylas – R.Savickas jau buvo išsireikavęs visų Neringos Venckienės mobiliųjų telefonų pokalbių išrašų, neturėdamas teismo sankcijos. Vėliau R.Savickas sakė, kad neva jis nežinojo, kad N.Venckienė teisėja, ir kad reikia teismo sankcijų. Teismą toks prokuroro paaiškinimas, žinoma, įtikino.

Kaip žinia, tas pats Redas Savickas ir buvo pagrindinis šių Garliavos žudynių bylų „konstruktorius“.

Apie R.Savicko darbą teisme kalbėjo ir R.Ivanausko advokatas A.Blaževičius: jis nurodė, kad šioje byloje kaltinimai Drąsiui Kedžiui nebuvo pareikšti, todėl teismas negalėjo ir neturėjo spręsti jo kaltės klausimo. Todėl skundžiamame teismo nuosprendyje nurodytos faktinės aplinkybės apie neva tai D.

Kedžio atliktus nusikaltamus veiksmus yra nepagrįstos.

Nėra nė vieno įrodymo, kuris neginčijamai patvirtintų, kad D. Kedys nužudė ir/ar rengėsi nužudyti kaltinime nurodytus asmenis, todėl visos byloje nustatytos aplinkybės, susijusios su jam inkriminuojamais veiksmais, yra tik prielaidos. Jomis grįsti apkaltinamojo nuosprendžio negalima.

Be to, advokatas nurodė, kad Vilniaus apygardos teismas, nuteisęs R.Ivanauską, prirašė nesąmonių, nurodydamas nustatytas faktines aplinkybes dėl M. Žalimo kurstymo, nurodė, kad esą M. Žalimas, „nežinant R. Ivanauskui, D. Kedžiui ir E. B., 2009–09–26 kreipėsi į policijos pareigūnus, pranešdamas apie D. Kedžio rengiamą nusikaltimą veiklą“.

Tačiau kitoje byloje, kurioje buvo išteisintas buvęs policijos šefas Račkauskas ir kiti pareigūnai, teismas nurodė, kad M.Žalimas, atėjęs į policiją, pranešė tik tiek, kad D.Kedys ketina įsigyti šaunamąjį ginklą.

Dra juokingiau, kad teisėjai prirašė, kad R.Ivanausko draugė, išteisinta šioje byloje, „pritarė Kedžio sumanymams ir veiksams“, nors tas pats teismas moterį išteisino.

Advokatas Blaževičius nurodė, kad pirmosios instancijos teismas, nuteisdamas R.Ivanauską, išskirtinai rėmėsi liudytojo Mindaugo Žalimo parodymais, laikė juos patikimais, nepaisant to, kad nustatė, jog tam tikrose dalyse jie nesutampa, tačiau teismas tokius

nesutapimus nevertino kaip melagingus parodymus.

Nors iš teismo nuosprendžio turinio neaišku, kokius nesutapimus M. Žalimo parodymuose teismas nustatė ir kuriuos iš jų nevertino kaip melagingus, tačiau bent jau pripažino, kad juose yra nesutapimų.

Nors naujausioje teismų praktikoje laikomasi nuostatos, kad apklausiant teismo posėdyje asmenis, kurie duoda parodymus ir apie kitų asmenų padarytas veikas, už kurias jie atleisti nuo baudžiamosios atsakomybės, tokie asmenys neprisiečia ir neįsprendžiami dėl baudžiamosios atsakomybės už melagingų parodymų davimą, tokiu būdu užtikrinant jų konstitucinę teisę neliudyti prieš save.

Nagrinėjamoje byloje pirmą kartą apie J. Furmanavičiaus ir V. Naruševičienės nužudymą bei rengimąsi nužudyti kitus asmenis M. Žalimas viešai papasakojo 2011–11–08 žurnalisto V. Gaivenio laidoje (–). Šioje laidoje M. Ž. plačiai papasakojo apie savo galimai padarytą nusikaltimą veiklą – bendrininkavimą rengiantis ir nužudant J. Furmanavičių, ir V. N.

Po tokios televizijos laidos prokurorai privalėjo pradėti ikiteisminį tyrimą M. Žalimo atžvilgiu dėl dalyvavimo nusikaltamo susivienijimo veikloje pagal BK 249 straipsnio 1 dalį, apklausti jį įtariamuoju, patikrinti jo parodymus, patikrinti jo parodymus, lyginti visetę su kitais bylos duomenimis, ir spręsti dėl jo baudžiamosios atsakomybės

arba atleidimo nuo baudžiamosios atsakomybės BK 391 straipsnio numatytais pagrindais. Tik po Žalimas galėjo būti apklausiamas liudytoju, neįsprendžiant jo dėl baudžiamosios atsakomybės. Tačiau to nebuvo padaryta.

M. Žalimas ikiteisminio tyrimo metu dešimtis kartų buvo apklausiamas liudytoju įvairiose baudžiamosiose bylose, kuriose buvo tiriamos nusikaltimų dėl J. F. ir A. Ū. nužudymo ir kitų nusikaltimų aplinkybės. Visų procesinių veiksmų su M. Žalimu atlikimo metu jis buvo įsprendžiamas dėl baudžiamosios atsakomybės už žinomai melagingų parodymų davimą ar vengimą duoti parodymus, o per ikiteisminio tyrimo teisėjo atliekamas apklausas ir bylą nagrinėjant teisiamuosiuose posėdžiuose buvo dar ir prisaikdinamas.

Nors kaltinamajame akte M. Žalimas įvardintas kaip nagrinėjamų nusikaltimų bendrininkas (padėjėjas) ir byloje nėra jokio įsiteisėjusio procesinio dokumento dėl jo procesinio statuso išsprendimo ir kaltinime aprašytų jo nusikaltamų veiksmų baudžiamojo teisinio vertinimo. Todėl apeliantai teigia, kad šioje byloje egzistavo BPK 80 straipsnio 1 punkte numatytas pagrindas, draudžiantis M. Ž. apklausti kaip liudytoją, todėl jo parodymai negali būti pripažinti teisėtais būdais gautais įrodymais. Todėl liudytojo M. Žalimo parodymais, gautais neteisėtais būdais, t.y. apklausiant jį liudytojo apie jo paties galimai padarytas nusikaltamas veikas, grasinat baudžiamosiomis sankcijomis bei prisaikdinus, negali būti grindžiamas apkaltinamasis nuosprendis R. Ivanauskui.

Be to, liudytojo M. Žalimo parodymai yra nenuoseklūs ir prieštaringi. Jis skirtingų apklausų metu davė skirtingus parodymus, todėl pagrįstai sukelė abejones nagrinėjant bylą, kurioje buvo kaltinami policijos pareigūnai. Toje byloje, siekiant patikrinti M. Žalimo parodymų atitikimą tikrovei, buvo atliktas jo psichofiziologinis tyrimas ir šį tyrimą atlikęs specialistas V. S. išreiškė savo subjektyvią nuomonę, kad M. Žalimas yra patologinis melagis.

Vilniaus miesto apylinkės teismas baudžiamojoje byloje Nr. 1–38–536/2014, įvertinęs psichofiziologinio tyrimo išvadą, specialisto paaiškinimus atskirai ir visetę susiedamas juos su kitais bylos įrodymais, padarė vienareikšmišką išvadą, kad M. Žalimo parodymai apie paruoštą automobilį, apie nužu-

dymo valandą, laiką, D. Kedžio planuojamus nužudyti konkrečius žmones, turimą pistoletą, apie tai, kur slapstysis D. Kedys po nužudymų, yra melagingi.

Toks nuosprendis yra įsiteisėjęs ir turi prejudicinę reikšmę šioje baudžiamojoje byloje. Tačiau pirmosios instancijos teismas Vilniaus miesto apylinkės teismo priimtu nuosprendžiu nustatytų faktinių aplinkybių apie M. Ž. parodymų nepatikimumą nevertino, o tai lėmė neteisingą liudytojo M. Žalimo duotų parodymų vertinimą ir neteisingo apkaltinamojo nuosprendžio šioje byloje priėmimą.

Apeliantai atkreipia dėmesį, kad M. Žalimo pateikta policijos pareigūnams informacija apie D. Kedžio slapymąsi sodų bendrijoje esančiame namelyje nepasitvirtino. Kol pareigūnai pagal M. Žalimo pateiktą melagingą informaciją ieškojo D. Kedžio, šis sėkmingai pasislėpė visai kitoje vietoje ir nebuvo surastas. Patikėjus M. Žalimo pateikta versija, iš viso nebuvo tiriama paties M. Žalimo vaidmuo nusikaltimų padaryme, nebuvo ieškoma M. Žalimo pėdsakų ant transporto priemonių, ginklų, įvykio vietoje, jo fotonuotrauka nebuvo rodoma atpažinimui asmenims, mažiesiems J. Furmanavičiaus žūdiams, asmenims, iš kurių D. Kedys pirkto automobilius VW LT ir VW Golf.

Pateikiau įrodymus, kad Žalimo „liudijimai“ yra melas

Kaip žinia, balandžio 19 d. pateikiau taip vadinamą gen. prokuratūrai naujus įrodymus apie minėtą žudynių bylą. Priminiau, kad kalėjime iki šiol laikomas Kauno gyventojas Raimundas Ivanauskas, nuteistas 8 metams kalėjimo už tai, kad neva padėjo Drąsiui Kedžiui žudyti žmones – tai yra Joną Furmanavičių, V.Naruševičienę. Primenu, kad šioje Garliavos pedofilijos byloje iki šiol yra neišaiškintos ne tik šie nužudymai, tačiau ir kitų žmonių nužudymai – Andriaus Ūso, Drąsiaus Kedžio ir kitų. Iki šiol yra neišaiškinti ir kiti nusikaltimai – mažamečių aukų prievartavimai.

Visos šios aplinkybės man tapo žinomos po to, kai susipažinau su Vilniaus apylinkės teisme nagrinėta Remigijaus Murausko baudžiamąja byla (Nr. 1-434-655/2013). R.Murauskas buvo 2013 m. teisišamas kartu su etatiniu prokuratūros „liudininku“ Garliavos pedofilijos byloje Mindaugu Žalimu už tai, kad Vilniaus bare „Olialia“

Valstybė Valstybėje

Nr. 1 / 2023 m. gegužės xx d.

Vadovaujantis teisės viršenybe, sąžine, dora ir žmonių valia, 2022 m. gruodžio 26 d. buvo įkurta ir paskelbta visam pasauliui Suvereni Nepriklausoma Lietuvos Valstybė iniciatyvinė žmonių grupė, susidedanti iš 11 žmonių. Dėl saugumo jų duomenys yra įslaptinti, o grupės narių balsais Valstybės pirmininku išrinktas Alfonsas Norvaišas. Vėliau buvo nutarta pirmininką paskelbti prezidentu, ir š.m. kovo 1 dieną 100 procentų balsų pritarimu A. Norvaišas buvo išrinktas Prezidentu. Kad viskas, kas čia rašoma, teigiama ir skelbiama, yra oficialu ir teisėta, įrodome žemiau pateikiamais dokumentais, valstybės herbu, parašais ir antspaudu.



2022 gruodžio 26 d. buvo įregistruota ir paskelbta visam pasauliui Suvereni Nepriklausoma Lietuvos Valstybė.

Suverenios ir nepriklausomos Lietuvos valstybės Iniciatyvinės žmonių grupės

PROTOKOLAS Nr. 1
2022 metų gruodžio 10 diena

Mes, Suverenios ir nepriklausomos Lietuvos valstybės iniciatyvinė žmonių grupė, kurią sudaro 11 (vienuolikos narių), vadovaujantis 1991-02-09 refe-

Suverenios ir nepriklausomos Lietuvos valstybės Iniciatyvinės žmonių grupės

PROTOKOLAS Nr. 2
2022 metų gruodžio 13 diena

Mes, Suverenios ir nepriklausomos Lietuvos valstybės iniciatyvinė žmonių grupė, kurią sudaro 11 (vienuolika narių), vadovaujantis 1991-02-09 referendumu - TAUTOS VALIA, 1938-05-12 galiojančia Lie-

rendumu, t. y., TAUTOS VALIA, 1938-05-12 galiojančia Lietuvos Konstitucija, Teisės viršenybe, 1990-03-11 d. suklustotais V.Lansbergio ir L.Sabučio dokumentais, atsižvelgiant į sunkią ekonominę valstybės padėtį bei karo ir nesantaikos kurstymą Lietuvoje (aukščiausių valdžios sluoksnių politikai), v i e n i n g a i s u t a r i a m e, kad yra būtinas konstitucinis Suverenios ir nepriklausomos Lietuvos valstybės valdymas formuojant 13 žmonių Vyriausybę.

Todėl n u t a r ė m e:

1. Apie formuojamą 13 žmonių vyriausybę viešai pra-

tuvos Konstitucija, Teisės viršenybe, 1990-03-11 suklustotais V.Landsbergio ir L.Sabučio dokumentais, atsižvelgiant į sunkią ekonominę valstybės padėtį bei karo ir nesantaikos kurstymą Lietuvoje (aukščiausi valdžios sluoksniai/politikai), v i e n i n g a i s u t a r i a m e, kad yra būtinas Suverenios Nepriklausomos Lietuvos valstybės vadovas - PREZIDENTAS.

Todėl n u t a r ė m e:

1. Paskelbti Visuotinį Suverenios Nepriklausomos Lietuvos

nešti visam pasauliui;

2. Atsiliepiamų dėl formuojamos vyriausybės iš Lietuvos žmonių laukti 30 kalendorinių dienų (iki 2023-01-10d.) facebook paskyroje Šlovė Lietuvai, elektroniniu paštu Ittauta@gmail.com bei kitomis ryšio priemonėmis;

3. 2023-01-13 dieną dėl vyriausybės formavimo su Lietuvos žmonėmis surengti gyvas diskusijas įvairiose Lietuvos vietose;

4. Siūloma iki 2023-01-13 dienos Lietuvos žmonėms suteikti galimybę siūlyti kandidatus į 13 ministerijų: Teisingumo; Vidaus reikalų; Sveikatos;

valstybės žmonių surašymą, tokią žinią paskelbti viešai ir šiuo klausimu sudaryti 5 žmonių komisiją;

2. Sudaryti Laikinąją Vyriausiąją rinkimų komisiją iš 7 žmonių Prezidento rinkimams organizuoti;

3. Apie PREZIDENTO RINKIMUS viešai pranešti įvairiomis ryšio priemonėmis ir pasiūlyti Suverenios ir nepriklausomos Lietuvos valstybės žmonėms siūlyti prezidento kandidatūras iki 2022-12-30 d., o prezidento rinkimus organizuoti 2023 metų

Mokslo ir Švietimo; Ekonomikos ir Finansų; Energetikos; Socialinės apsaugos ir darbo; Kultūros; Susisiekimo; Žemės ūkio ir ūkio; Užsienio reikalų; Krašto apsaugos, Aplinkos.

5. Vyriausybės ministrų pavardžių neviešinti;
6. Žmonių Iniciatyvinės grupės pirmininku patvirtinti Alfonsą Norvaišą, gim. 1974-06-30.
7. Sudėtinė šio protokolo dalis yra 1990-03-11 d. suklustoti 3 (trys) Vytauto Landsbergio ir Liudviko Sabučio pasirašyti dokumentai. Juos pamatyti galite svetainėse www.snlv.lt ir www.snlv.ch

sausio 13 dieną, ir būtinai apie tai pranešti visam pasauliui bei JT;

4. Lietuvos valstybės iniciatyvinė žmonių grupė valstybės PREZIDENTU siūlo Alfonsą Norvaišą.

Suverenios ir nepriklausomos Lietuvos valstybės iniciatyvinė žmonių grupė

Pirmininkas
Alfonsas Norvaišas
Furka str.42, 3984 Fiesch, Šveicarija

Kreipimasis į pasaulio tautas dėl suverenios nepriklausomos Lietuvos valstybės valstybingumo pripažininimo ir sutarčių pasirašymo

2022 metų gruodžio 26 diena,
Šveicarija

1990 metų kovo 11 dieną Lietuvos Tarybų Socialistinės Respublikos Aukščiausioji Taryba išsirenka pirmininku Kniaudiškio 54-osios rinkiminės apygardos deputatą Vytautą Landsbergį (dokumento Nr. I-4).

Tą pačią dieną išrinktasis Lietuvos Tarybų Socialistinės Respublikos Aukščiausiosios Tarybos pirmininkas V.Landsbergis pradeda pasirašinėti nutarimus ir įstatymus, tačiau pažymime, kad jis įstatymus pasirašinėja jau ne kaip teisėtai išrinktas Lietuvos Tarybų Socialistinės Respublikos Aukščiausiosios Tarybos pirmininkas, o kaip Lietuvos Respublikos Aukščiausiosios Tarybos pirmininkas.

Kažkokiu būdu per vieną akimirką jis iš Lietuvos Tarybų Socialistinės Respublikos Aukščiausiosios Tarybos pirmininko tapo Lietuvos Respublikos Aukščiausiosios Tarybos pirmininku. Tokiu poelgiu be teisėtų ir teisinių rinkimų ir žmonių valios išreiškimo jis pakeitė ne tik savo asmeninį kaip vadovo statusą, bet ir politinę šalies sistemą bei visą šalies statusą.

Tuo pačiu laiku Lietuvos Respublikos Aukščiausiosios Tarybos pirmininkas kartu su Lietuvos Respublikos Aukščiausiosios Tarybos sekretoriumi Liudviku Sabučiu toliau klastojo įstatymus ir su neteisėtai prisiskirtomis kiekvienam iš jų įvardintomis pareigybėmis pasirašė įstatymą Nr. I-13, kuriuo įgalino veikti Lietuvos 1938 metų gegužės 12 dienos Konstituciją, taip pat visai netrukus pasirašė įstatymą Nr.I-14 dėl šios Lietuvos 1938 metų gegužės 12 dienos Konstitucijos galiojimo sustabdymo.

Tokiu būdu be Lietuvos žmonių žinios buvo suklastoti dokumentai, prisiimta sau vien-

valdiška teisė manipuliuoti visos Valstybės aukščiausiuoju žmonių Teisių dokumentu (Konstitucija, kuri yra priimama arba atšaukiama tik visuotinio žmonių referendumo būdu), ir apgaulės būdu įvestas Lietuvos Respublikos Pagrindinis laikinasis įstatymas, kurio 2 straipsnyje sakoma, kad Valstybinę valdžią Lietuvoje vykdo Lietuvos Respublikos Aukščiausioji Taryba, Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir Teismas.

Tai yra, valdžią, kuri priklauso Lietuvos Liaudžiai (DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS LAIKININIO PAGRINDINIO ĮSTATYMO 2 str.), vykdo Lietuvos Tarybų Socialistinės Respublikos Aukščiausiosios Tarybos pirmininkas V. Landsbergis ir Lietuvos Tarybų Socialistinės Respublikos Aukščiausiosios Tarybos sekretorius L. Sabutis.

Kyla klausimas: kada V. Landsbergis ir L. Sabutis buvo išrinkti žmonių būti Lietuvos Tarybų Socialistinės Respublikos Aukščiausiosios Tarybos pirmininku ir sekretoriumi, ir kada jiems buvo suteikti tokie įgaliojimai?

Tokiu būdu atsiranda faktas, kad nusikalstama veika tyčia 1990-03-11 d. V. Landsbergis ir L. Sabutis, neturėdami Lietuvos Žmonių - Tautos sutikimo, veikė jų vardu ir todėl, iš anksto susitarę ir nusikalstamai bendrininkauti stambiu mastu, sukčiaudami Žmonių pasitikėjimu 1990-03-11 dieną išleido antikonstitucinį raštą, pavadintą įstatymu Nr.I-11, kuriuo LTSR pavadino Lietuvos Respublika, t. y., savavališkai įvykdė Suverenios Lietuvos Valstybinį perversmą.

Minėta nusikaltėlių grupė, vadovaudamasi nurodytų suklastotų dokumentų pagrindu, savo grupę įregistravo Vašingtone kaip korporaciją pavadinimu „Lietuva“ ir iki šiol ji veikia Lietuvos žmonių vardu, nors jokių oficialių

ir rinkiminiais parašais patvirtintų Lietuvos žmonių įgaliojimų neturi.

Priešingai, 1991-02-09 d. Lietuvos žmonės referendume išreiškė savo valią tik už suverenią ir nepriklausomą Lietuvos valstybę be jokių sąjungininkų.

Todėl, remiantis aukščiau išdėstytu ir vadovaujantis teisės viršenybe, prašome:

1. Pripažinti niekiniais ir negaliojančiais V. Landsbergio ir L. Sabučio 1990-03-11 parašais suklastotus dokumentus:

- įstatymą Nr. I-11, kuriuo jie vadovaudamiesi LTSR pervardino į Lietuvos Respublika, t. y., įvykdė Suverenios Lietuvos valstybinį perversmą;

- įstatymą Nr. I-13, kuriuo įgalino veikti Lietuvos 1938 metų gegužės 12 dienos Konstituciją;

- įstatymą Nr. I-14 dėl Lietuvos 1938 metų gegužės 12 dienos Konstitucijos galiojimo sustabdymo.

2. Pripažinti Suverenios ir nepriklausomos Lietuvos valstybės

Suverenumą ir nepriklausomybę bei pasirašyti Tarptautinio politinio ir ekonominio bendradarbiavimo sutartis.

Siekiant skaidriai kurti tikrą laisvą ir nepriklausomą valstybę, jos pirmininkas Alfonsas Norvaišas organizuoja nuotolinius susitikimus per zoom programą. Prie pokalbių gali prisijungti kiekvienas doras, sąžiningas ir padorus pilietis bei išsakyti savo nuomonę ir pageidavimus. Prisijungimo būdai ir laikas nurodyti svetainėse www.snlv.lt ir www.snlv.ch

Mūsų vaizdo konferencijas galite stebėti svetainėje www.snlv.ch/galerija

Prašome visų Lietuvos piliečių dalintis šia informacija bei išsakyti savo nuomonę ir aktualius pageidavimus.

Kontaktai:

el. paštas:
lttauta@gmail.com
Alfonsas Norvaišas

Lietuvos valstybės naujienų sekėjams, visiems, žiūrintiems mūsų laidas!

Sklaidos kanaluose ir tiems, kam rūpi mūsų tikslai ir generuojamos idėjos, nuoširdžiai kviečiame prisidėti prie valstybės veiklos jos pradiname kūrimosi etape ir paremti ją piniginėmis lėšomis, kad galėtume reklamuoti įsikūrusią Suverenią Nepriklausomą Lietuvos valstybę alternatyviojoje žiniasklaidoje bei užsienio informacinėse priemonėse. Pinigines perlaidas iki šimto eurų traktuosime kaip gautą paramą, o sumas, viršijančias vieną šimtą eurų, sugrąžinsime visiems parėmusiems, kai tik Valstybės banko sąskaitoje atsiras lėšų.

2023.03.28 d. sprendimu patvirtinta, kad už paramą bus mokama pagal tokius kriterijus:

1. Nuo 100 € iki 10000 € išmokamos metinės 8% palūkanos.
2. Nuo 10000 € iki 100000 € išmokamos metinės 10% palūkanos.
3. Nuo 100000 € išmokamos metinės 12 % palūkanos.

NUOŠIRDUS AČIŲ VISIEMS, KURIE PRISIDEDA PRIE MŪSŲ DARBŲ.

Suverenios Nepriklausomos Lietuvos Valstybės pranešimas

Užsakymo Nr. 001

2022 metais gruodžio 26 dieną buvo įkurta Suvereni Nepriklausoma Lietuvos valstybė (SNLV). Nuo tos akimirkos ją subūrė aktyvistai pradėjo dirbti Lietuvos žmonių labai ir kviečia visus norinčius prisijungti. Vos pradėjusi savo veiklą Suvereni Nepriklausoma Lietuvos valstybė sparčiai plečiasi, todėl nelik nuošalyje.

Žmonėms gresia išnykimas, todėl šį straipsnį siūlome būtinai perskaityti ir pasidalinti su kitais per savo kontaktus. Pasaulio sveikatos organizacija (PSO) ir „parsišalėlių iškrypėlių“ valdžios visame pasaulyje nori panaikinti žmogaus teises ir orumą, paversti juos beverčiu daiktu, sulyginant jų statusą su gyvulio statusu, kad nekiltų kliūčių galimai įteisinti zoofiliją, nes apie tai gavome informacijos iš vieno pilietiško lietuvių. Tą informaciją viešai paskelbė ir Švedija.

Jei iki šiol buvote namų ūkio gyventojas, tai vėliau, sulyginus su gyvūnais, su jumis galės pasielgti taip pat kaip su gyvūnu, kurį esant reikalui ar tapus ne-naudingu, bus galima be vargo utilizuoti. Atvira ir skaudi tiesa žeidžia, bet ji tokia yra.

Suverenios Nepriklausomos Lietuvos valstybės Prezidentas, kaip normalios valstybės galva, nori paraginti visus judėjimus,

kurie tikrai nori pagelbėti lietuviams, o ne vien tik gauti paramą, ateiti kuo skubiau į mūsų komandą ir kurti Lietuvos Valstybę kartu.

„Žmonėms noriu pasakyti: žinokite, kurie judėjimai neina kartu su Lietuvos Valstybe - jie yra tik melžėjai, viliojantys jūsų pinigus. Nesupykite, kad taip drastiškai tiesiai šviesiai sakau, bet taip yra. Čia dar buvo priekaištų, kad aš esą pasiskelbiau Prezidentu, tai noriu pasakyti, kad ne pasiskelbiau pats, o mane žmonės juo išrinko ir paskelbė. Taigi, kaip bebūtų keista, esu pirmasis istorijoje žmogus, išrinktas 100 procentų balsavusių „Už“, ir nė vieno „Prieš“. Todėl nedrįskite abejoti mano pareigomis. O kad jūsų tame sąrašė nebuvo, aš nesu kaltas - kitame balsavime galėsite laisvai dalyvauti ir būti išrinkti.

Beje, šiose pareigose esu laikinai ir man tokios garbės nereikia, nes yra svarbesnis tikslas - sukurti Suverenią Nepriklausomą Lietuvos Valstybę, ir kai tą padarysime su Dievo bei žmonių pagalba, šį postą perleisiu jums, pavyduoliai, - dėl tos garbės galės muštis, kas tik panorės.

O dabar, kaip Valstybės galva, noriu pakviesti visus Lietuvos Valstybės žmones nuo 18 iki 50 metų vyrus ir moteris, merginas

ir vaikus registruotis, kurie galite ir norite palaikyti taiką Lietuvos teritorijoje. Mums dabar labai svarbu sukurti taikos palai-kymui karo policiją, mažiausiai reikia 300 tūkstančių pareigūnų. Šiuo tikslu yra priimtas sprendimas visiems mokėti atlyginimą nuo 2000 eurų ne popieriuje, bet „į rankas“.

Todėl kviečiu registruotis visus, galinčius vykdyti šią funkciją - nesvarbu, esi dirbantis, ar laisvas nuo darbų. Kai susirinks pakankamai žmonių, pranešime, nuo kada pradėdame darbus. Tie, kurie turite teisę su savimi turėti ginklą, taip pat registruodamiesi informuokite“, - kreipimesi į lietuvių sakė SNLV prezidentas Alfonsas Norvaišas. Registruotis reikia el. paštu lietuvatauta@gmail.com

Planuojama išleisti laikraštį, kad kuo daugiau žmonių išgirstų apie šią iniciatyvą. Primename, kad pervedus 100 ir daugiau eurų SNLV kūrimuisi, visos pervestos sumos vėliau bus sugrąžintos, o dėl palūkanų nuspręsimas atidavimo dieną. Prezidentas taip pat ragina žmones prisidėti prie Lietuvos Valstybės kūrimo kitomis kuo įvairesnėmis formomis, nes kūrimosi stadijoje mums labai trūksta įvairių sričių specialistų. Todėl norime paraginti sąži-

ningus ir dorus piliečius ateiti į mūsų komandą ir nors po valandą kas mėnesį padirbėti Lietuvos valstybės kūrimo ir valdyme.

Prie mūsų prisijungti galima per svetainę: www.snlv.lt arba www.snlv.ch, be to, susisiekti galima ir el.paštu lttauta@gmail.com

„Dar kartą primenu visiems Lietuvos Valstybės žmonėms, kad tik mes visi kartu susitelkę galime įveikti blogį. Tik reikia kuo plačiau pasidalinti informacija su kitais per turimus savo kontaktus“, - sakė Prezidentas A.Norvaišas.



Išrinktas Prezidentas

2023 m. kovo 1 dieną, žmonių sprendimu surinkus 100 procentų balsų „Taip“ ir nė vieno „Prieš“, Pirmininkas Alfonsas Norvaišas buvo išrinktas ir paskelbtas Lietuvos Valstybės Prezidentu.

Prezidentas ir jo komanda be perstojo skelbia tiesą apie įvykius Lietuvoje ir pasaulyje, dėl to amerikoniškai teroristai ištrinė iš youtube kanalo mūsų įkeltą informaciją, kuria dalinomės su Lietuvos žmonėmis. Tačiau mes nenusileisime ir toliau skleisime

tiesą visais įmanomais būdais ir pastangomis, kiek tik galėsime.

Buvome paskelbę informaciją apie PSO (Pasaulio sveikatos organizacija), kuri nori atimti iš žmonių teisę oriai ir garbingai gyventi. Negana to, jau dabar esate vadinami „namų ūkais“, „gyvulių ūkais“, o atėmus teisę vadintis žmogumi ir pavertus į gyvulį ar daiktą, bus lengva jumis atsikratyti be vargo, kai tik prireiks arba tiesiog utilizuoti. Mes, kaip adekvati valstybė, atsiskiriamo nuo PSO.

Suverenios ir nepriklausomos Lietuvos valstybės Iniciatyvinės žmonių grupės

PROTOKOLAS Nr. 3
2023 metų sausio 16 diena

DĖL VALSTYBĖS PAVADINIMO TRUMPINIO

Mes, Suverenios Nepriklausomos Lietuvos valstybės iniciatyvinė žmonių grupė, susidedanti iš 11 (vienuolikos) narių, besivadovaujantys 1991-02-09 referendumu - TAUTOS VALIA, 1993-05-12 d. galiojančia Lietuvos

Konstitucija, Teisės viršenybe, Dangiškąja Konstitucija, v i e n i n g a i s u t a r i a m e, - Suverenios Nepriklausomos Lietuvos valstybės pavadinimą įvardinti trumpiniu - Lietuvos valstybė ir jį naudoti visuose oficialiuose dokumentuose.

Todėl n u t a r i a m e: Suverenią Nepriklausomą Lietuvos valstybę vadinti „Lietuvos valstybė“ ir apie tai pranešti visam pasauliui.

Pasirašo:
Iniciatyvinės grupės pirmininkas Alfonsas Norvaišas

Ko Lietuva žvygauja kaip skerdžiamas paršelis? Jai reikia pagalbos.

Kol į seimą įsibrukusios partijos riejas, aiškinasi nuoskaudas, užgautas ambicijas ir deda kryžiukus ant paprastų žmonių poreikių ir šalies eižėjančių reikalų, naujai susikūrusios Lietuvos valstybės prezidentas Alfonsas Norvaišas laiko veltui nešvaisto.

Jis kviečia imti jautį už ragų, nes kol du pešasi, trečias laimi. Ne kur kaimo pakrašty, už klojimo, bet tiesiai iš gražiosios Šveicarijos tiesioginių transliacijų metu A.Norvaišas ragina atsibusti ir patiems imtis tvarkos savo valstybėje.

Prisijungia vis daugiau žmonių, tikinčių padoria šalies ateitimi, arba domisi bent iš smalsumo, taigi, tik sukurti komitetai kiekviename rajone geriausiai išspręs problemas, o ne plyšaujantys ištukę seimūnai.

„Nebesnauskime – kurkime tokią valstybę, kurios pavydės

visi. Burkitės į komitetus, tvarkykite Lietuvos valstybę, kurioje bus lengva gyventi. Nes partijos nė velnio nežino, kas vyksta atokiame Lietuvos kampelyje. Ne labai jiems ir rūpi. O tiems, kurie stengiasi mane pašalinti iš eterio, pasakysiu taip: traukinyš jau pajudėjo, jo sustabdyti neįmanoma; ateis į mano vietą kitas, blogesnis ar geresnis, nežinau. Lietuvos valstybė jau stipri, jos sugriauti praktiškai neįmanoma“, – pabrėžė A.Norvaišas.

Naujojo prezidento teigimu, jo iniciatyva su vienminčiais kuriama valstybė jau yra apsiginklavusi ir pasiruošusi visokiems netikėtumams – svarstoma galimybė šių metų vasarą netgi pradėti gaminti ginklus, o tai jau gana rimtas žingsnis.

Kol kas planuojami susitikimai su įvairių miestų žmonėmis, o visa informacija bus paskelbta laikraštyje. Jis išleidžiamas 25 tūkst. egzempliorių tiražu ir bus padalintas žmonėms susitikimuose arba į

namus.

Tiesai sunku prasibrauti ne tik pro žmonių mąstymą, bet ir per socialinius tinklus. Vaizdo transliacijos metu pašnekovai pritarė, kad ne visos jų pasidalintos naujienos, įvykiai ir sensacijos „prasunka“ pro feisbuko administratorius. Vieni tiesiog išnyksta, kiti pasislepia po kitais vardais. Tokia visa ko sunki pradžia.

Lietuva, laikykis. Nepasiduok skystapročiams, buduliams ir įstatymų laužytojams.

Laisve jau persisotinome tiek, kad savo pilietines teises ir pareigas pamiršome. Atsainūs, sušvetimėję vieni kitiems tapome. Pasidarėme pakantūs seimūnams, taškantiems rinkėjų pinigus į visas puses, piktnaudžiaujantiems savo pareigomis.

Iš dalykinių susitikimų naudos – mažai, o štai malonumams šiltuose kraštuose mūsų sunkiai uždirbtų pinigų negaila! Kaipgi tuo nepasinaudojus, jei dabar beveik visose institucijose galima grobstyti, imti

kyšius, žeminti darbuotojus, kurie neištvėrę net nusižudo.

Todėl būtina susiimti, telktis, suremti pečius, protus, sąžinę ir pradėti burti stiprią komandą – dirbti tikros, naujos Lietuvos ir savo pačių labui. Ne veltui liūdnosios Lietuvos prezidentas G.Nausėda, giedodamas himną, ištarė: „Tegu dirba savo naudai...“

Gal tai ir netyčinė klaida, bet daug politikų ją nusičiupo ir labai maloniai pritaiko savo reikaluose.

Jeigu ta pradinė Lietuva žviegia lyg skerdžiama kiaulė, mes turim tikslą ir sieksime ją išgelbėti. Gal iš pradžių bus nepatogu, sunku, nes reikės sąžiningai darbuotis, ginti tėvynę ir savo namus.

Jei jau sukilome, nesubliūkškime – tapkime tvirtais ir žinančiais savo teises, švieskimės, pasveikime kūnu, protu ir širdimi. Tik tokią naują Lietuvą norėtų matyti mūsų senoliai.

Kurkime Lietuvą sau, savo vaikams ir išsaugokime klestinčią valstybę ateinančioms kartoms.

Suvereni nepriklausoma Lietuvos valstybė

2023 m. kovo 1 d., Lietuva

Šiuo Dekretu Suverenios Nepriklausomos Lietuvos Valstybės (toliau – Lietuvos) žmonėms pranešu:

Nuo 2023 metų kovo mėnesio 1 dienos visoje Lietuvos valstybės teritorijoje uždraudžiu taip vadinamos „Lietuvos Respublikos“ vyriausybės veiklą, kaip svetimos užsienio valstybės agento juridinį darinį, vykdančių neteisėtą valstybės valdymo funkciją Lietuvos valstybės teritorijoje, kas neati-

tinka Konstitucijoje apibrėžtų valstybės valdymo principų.

Pagrindas: juridinis darinys - komercinė įmonė „Lietuvos Respublikos vyriausybė“, kodas - 111105555, įregistruota JAV 1997 metais, kuri vėliau buvo pervadinta į „Lietuvos Respublikos vyriausybės kanceliariją“ yra tarpautiniame įmonių registre „Dun and Bradstreet“ ir traktuojama kaip pelno siekianti organizacija (angliškai - Company, vokiškai - firma), tuo pačiu kodu įregis-

truota ir Valstybės Įmonės „Registrų Centre“ siekiant sumėtyti pėdsakus, - pagal savo statusą yra juridinis asmuo, o tai visiškai neatitinka Valstybės institucijai Konstitucijoje keliamų reikalavimų ir rodo jos neteisėtą, kaip užsienio Lietuvos valstybės teritorijoje.

Pastaba. Lietuvos valstybės piliečių dalyvavimas neteisėtos užsienio valstybės struktūriniame darinyje, jo veikloje, pavyzdžiui, kariniuose veiksmuose prieš kitą šalį

arba rinkimuose po šūkiu: „ateikite į Nacionalinę protesto akciją - rinkimus“ yra dar vienas nevykęs mėginimas pratęsti supuvusios sistemos agoniją Lietuvos žmonių sąskaita, ko Suvereni Valstybė niekaip ir niekada jokiomis sąlygomis ir aplinkybėmis negali toleruoti. Tokia piliečių ir šių neteisėtų struktūrų veika, padarius žalą Valstybei ir jos žmonėms, bus atitinkamai įstatymiškai įvertinta.

Lietuvos Valstybės Prezidentas
Alfonsas Norvaišas

Lietuvos valstybė formuoja vyriausybę ir ieško tinkamų kandidatų

Mūsų tikslas – sukurti laimingą valstybę, dar geresnę negu Šveicarija.

Jei manai, kad esi tinkamas atsakingoms pareigoms, atsiųsk savo gyvenimo aprašymą el. paštu: lttauta@gmail.com Naujos struktūros šalį valdys liaudis (tauta) ir ministrai su prezidentu.

Mūsų svarbiausi siekiai ir prioritetai:

- Nustatyti valstybės tarnautojų (mokytojų, policininkų, gaisrininkų ir kitų panašių pareigybių ar asmenų, pagal jų turimas kvalifikacines kategorijas) atlyginimo dydį nuo 3000 €.
- Nustatyti užtarnauto poilsio/senatvės pensijų dydį nuo 1000 €.
- Nustatyti ir žymiai paankstinti senatvės pensijinį amžių nuo 55 metų.
- Nacionalizuoti energetikos, dujų, vandens tiekimo, elektros tiekimo įmones ir visus veikiančius komercinius bankus.
- Nustatyti atitinkamas pinigų sumas ir

užtikrinti prieinamą būsto finansavimą visiems dirbantiems ir stabilias pajamas gaunantiems žmonėms.

6. Įkurti Lietuvos Valstybinį banką, be teisės imti atvirus, papildomus ar paslėptus mokesčius už naudojimąsi jų pinigais.

7. Skatinti kurtis ir plėstis privačius verslus, suteikiant jiems garantuotą Valstybės paramą su tikslingu panaudojimu.

8. Nustatyti prekių gabenimą be maito mokesčių į ir iš visų šalių, mokant tik par-

davimo procentą.

9. Peržiūrėti ir pakeisti esamą neadekvačią mokesčių sistemą nauja, kuri bus palanki šaliai ir jos gyventojams.

10. Suformuoti naujas medicinos ir švietimo sistemas, teikti ir užtikrinti svarbiausias būtinas gydymo ir mokymosi paslaugas Lietuvos valstybės piliečiams nemokamai.

SNLV Pirmininkas
Alfonsas Norvaišas

laisvaslaikrastis.lt

LAISVAS LAIKRAŠTIS | 2023 m. gegužės 5–11 d. | Nr. 15

nuomonė | 9

žiauriai sumušė Baltarusijos pilietį Viačeslavą Revinskį.

Skaičiau ir negalėjau patikėti savo akimis – kaip prokuratūra primityviai ir grubiai klastojo šią bylą. Istorija buvo tokia – Vilniaus bare du apsauginiai Žalimas ir Murauskas sumušė minėtą Baltarusijos pilietį ir išmetė šį už durų. Vyrukui buvo sulaužyta kaukolė, išsiliejo kraujas į smegenis, komos būklėje jis pateko į ligoninę, vos atsigavo, žmogui padarytas sunkus sveikatos sužalojimas, kas pagal BK yra sunkus nusikaltimas.

Iš pradžių įtarimai dėl šio nusikaltimo buvo pareikšti jau minėtam M.Žalimui. Kadangi jis jau buvo du kartus teistas ir sėdėjęs kalėjime už sunkius nusikaltimus (plėšimus), tai M.Žalimui grėsė ilgi kalėjimo metai. Žmogelis ėmė blaškytis, visiems siūlyti savo paslaugas, kad paliudys taip, kaip reikia.

Kaip tik tuo metu Garliavos pedofilijos byla buvo pačiame įkarštyje, žmones krito kaip lapai, prokurorai melavo ir dengė nusikaltėlius. Taip M.Žalimas atsirado pas žurnalistą Virginijų Gaivenį, jam ėmė pasakoti, kad „papasakos viską kaip reikia“. Taip ir Žalimo haliucinacijose atsirado istorija apie tai, kad neva Drąsius Kedys jam siūlė milijoną litų už tai, kad padės žudyti pedofilus, apie tai, kad neva D.Kedžiui padėjo aklas kultūristas Raimundas Ivanauskas, apie tai, kad M.Žalimas neva padės D.Kedžiui po nusikaltimų slapstytis, pasirūpins, kur šis gyvens.

Virginijus Gaivenis visą tai ištransliavo į eterį savo laidoje „Abipus sienos“ matyt, puikiai suprasdamas, kad M.Žalimas kalba nesąmones ir haliucinacijas, nes vėliau

teisme V.Gaivenis išsižadėjo savo „šaltinio“.

Tuoju po šios V.Gaivenio laidos prokuratūros paieškose įvyko „lūžis“ – Mindaugas Žalimas tapo valstybės saugomu liudininku, nors turėjo ilgus metus sėdėti kalėjime už V.Revinskio galimą sužalojimą. Prokuratūra pagal M.Žalimo haliucinacijas sumontavo baudžiamąją bylą R.Ivanauskui, kuris net tą dieną, kai buvo nušautas teisėjas Furmanavičius, buvo pas gydytojus, todėl niekaip negalėjo prisidėti prie nužudymo“.

Tačiau vis tiek R.Ivanauskas buvo padarytas „D.Kedžio padėjėju“ pagal vienintelio liudininko M.Žalimo haliucinacijas.

Štai ką paaiškino Virginijus Gaivenis apie liudininką Mindaugą Žalimą: Situacija po pokalbio su Žalimu, prieš tai dariau dvi laidas apie Mihenes sūnų ir galvojau kad padariau

gerą darbą, istoriją apie Albertą Milinį, informuosiu ieškodamas priežasčių jos sunaus nužudymo istorijoje. Ir tai buvo didžiausia klaida, nes tuo metu kai aš jau kreipiaus į generalinę prokuratininku, nors turėjo ilgus metus sėdėti kalėjime už V.Revinskio galimą sužalojimą. Prokuratūra pagal M.Žalimo haliucinacijas sumontavo baudžiamąją bylą R.Ivanauskui, kuris net tą dieną, kai buvo nušautas teisėjas Furmanavičius, buvo pas gydytojus, todėl niekaip negalėjo prisidėti prie nužudymo“.

Tačiau vis tiek R.Ivanauskas buvo padarytas „D.Kedžio padėjėju“ pagal vienintelio liudininko M.Žalimo haliucinacijas. Štai ką paaiškino Virginijus Gaivenis apie liudininką Mindaugą Žalimą: Situacija po pokalbio su Žalimu, prieš tai dariau dvi laidas apie Mihenes sūnų ir galvojau kad padariau

akivaizdžia teigia, kad aš paprasčiau apie pinigų pasakoti, paprasčiau paminėti Račkausko pavardę. Žalimas bandė pasislėpti nuo atsakomybės šitoje byloje. Tai vienas tų bandymų, jis net ir viešai yra ne sykį pasakęs, kad jeigu šitoje byloje jam bus pareikšti įtarimai, jeigu jis bus pripažintas teisiamuoju, kad jis neliudys Ivanausko, savo bičiulio ir kitų byloje, kad jis neduos parodymų šitoje byloje, kad jis trukdys teisingumui. Tai yra tam tikra spaudimo teisėsaugai ir šantažo priemonė. Aš tai taip galiu šitą vertinti”.

Žodžiu, prokuratūrai buvo pateikti įrodymai, kad jų vienintelis liudininkas Mindaugas Žalimas, kurio haliucinacijomis rėmėsi visa neva iširta žudynių byla, tėra melagis, davęs žinotąs žmogaus tipas, aš 20 metų žurnalistikoje ir yra patirtis informacijos valdymo. Jis dabar

Kaip G.Nausėdos „Žalioji tvarioji energetika” veda į depopuliaciją

Šią savaitę Vokietija uždarė tris paskutinius savo branduolinius reaktorius. Didžiausios savo pačios sukeltos energetikos krizės, kurią sukėlė reikalavimai atkirsti Europą nuo pigių rusiškų dujų, įkarštyje Vokietijos aplinkos ministrė Steffi Lemke su visu atsidavusio kulto nario pasitikėjimu pareiškė: „Vokietijos vyriausybės pozicija aiški: branduolinė energija nėra ekologiška. Ji taip pat nėra tvari... Mes pradedame naują energijos gamybos erą.”

us nužudys dalį laiko... Tai tolygu teiginiiui, kad jei išgėrus 100 litrų vandens jus nužudys 100 proc. laiko, tai išgėrus 1 litrą vandens jus nužudys 1 proc. laiko.

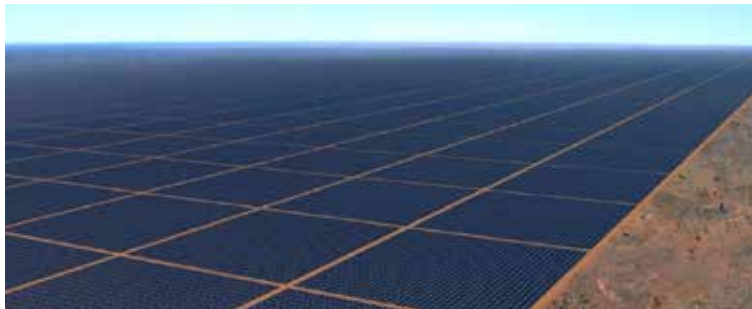
Saulės ir vėjo energija taip pat neatitinka „tvarumo testo” dar vienu aspektu: kasyba. Medžiagų kiekis, kurį reikia pagaminti, iškasti ir panaudoti statant „žaliosios” energijos sistemas, gerokai viršija tuos pačius rodiklius, kurie naudojami atominėi elektrinei sukurti ir išlaikyti.

Radiacijos baimė yra apgaulė

Mintį, kad radiacija yra mirtina, paskleidė Maltuso lobistai, kurie, remdamiesi linijinio beslenksčio modelio (LNT) teorija, kuri 1959 m. buvo priimta kaip medicinos standartas, prastūmė absurdišką idėją, kad VISOS radiacijos dozės yra mirtinos. Ši LNT hipotezė be jokių įrodymų tvirtina, kad jei didelė spinduliuotės dozė jus nužudys 100 proc. laiko, tai dalis šios dozės

moninę civilizaciją. Tai Maurice'o Strongo programa, kai jis 1990-aisiais nukirto Kanados branduolinę programą ir ragino žlugdyti pramoninę civilizaciją. Tokia politika yra Londono bankininkų, tokių kaip Markas Carney ir Karalius Charlesas, skleidžiamo „žaliojo naujojo kurso”, kuris iš tikrųjų yra tik kitas gyventojų skaičiaus mažinimo pavadinimas, esmė. Paveikslėlyje: Didžiausias pasaulyje saulės energijos parkas bus pastatytas Australijoje – bet jie negaus energijos, Science Alert, 2020 m. spalio 22 d.

Saltinis: sapereau.de.lt



„Pfizer“ žinojo, kad jos vakcinos žudo žmones



Taigi, tai yra monstrai, ir neįmanoma išvengti išvados, kad jie susitelkę į žmogaus reprodukcijos sutrikdymą, – prisipažino autorė apie COVID skiepus gamintojus, – tai “biologinis ginklas ir... mus puola”.

Originalus straipsnis paskelbtas 2023 m. balandžio 24 d. www.lifesitenews.com.

Didžiausias nusikaltimas žmonijai” istorijoje: 11 Naomi Wolf atskleidimų iš “Pfizer” vakcinų dokumentų

(LifeSiteNews) – Neeilinėje kalboje, kurioje buvo susintetinti keli “antraštiniai” atradimai, padaryti išanalizavus tūkstančius “Pfizer” dokumentų, daktarė Naomi Wolf pristatė, kaip COVID “vakcinos” įmonė sąmoningai siekė ne tik “sutrikdyti ir pakenkti žmonių reprodukcijai”, bet ir “užpulti” bei “nužudyti” daugybę žmonių, ypač Vakaruose.

Kovo mėnesį N. Wolf, visą gyvenimą demokratė, kreipėsi į konservatyviąją Hilsdeilo koledžo citadėlę ir prisipažino, kad pastarųjų trejų metų įvykiai “iš tiesų sugriovė” jos ankstesnę pasaulėžiūrą ir kad dabar svarbiausia yra “Konstitucija, laisvė ir nepriklausomybė”.

Rašytoja ir žurnalistė, kuri taip pat yra viena iš dienraščio “Daily Clout” įkūrėjų ir generalinė direktorė, papasakojo, kaip ji ir Steve’as Bannonas iš “War Room” įdarbino 3 500 mokslo ir medicinos ekspertų, kad šie padėtų išanalizuoti dešimtis tūkstančių dokumentų, kuriuos bendrovė “Pfizer” pateikė FDA, kad ši juos panaudotų vertindama jų gaminamų COVID injekcijų saugumą ir veiksmingumą.

FDA iš pradžių prieštaravo jų paskelbimui, pateikdama ieškinį pagal Informacijos laisvės įstatymą, kuriuo siekė atidėti svarbiausių saugumo duomenų paskelbimą net 75 metams, tačiau Teksaso teismas šį prašymą atmetė ir 2022 m. kovo 2 d. buvo paskelbtas pirmasis dokumentų “lašas”.

Šie 3 500 pasamdytų ekspertų buvo suskirstyti į šešias darbo grupes, kurioms vadovavo komitetai, turėję išanalizuoti dokumentus ir parengti ataskaitas, kurios būtų prieinamos ir suprantamos plačiajai visuomenei.

O dėl šių dešimčių ataskaitų Vulfas iš anksto atsispažė, kad “Reklamos socialinėje žiniasklaidoje, reklamos televizijoje” ir “praėjus mėnesiui po išleidimo į rinką, “Pfizer” vidaus

žmoniją mūsų rūšies istorijoje įrodymų”.

Pateikdama tik “kai kurių dalykų, kurie iškilo į viešumą”, santrauką, ji pabrėžė šiuos 11 punktų:

1: “Pfizer” jau 2020 m. lapkričio mėn. žinojo, kad jų genų pagrindu sukurtos injekcijos yra neigiamai veiksmingos

Bent jau 2021 m. gegužę, praėjus penkiems mėnesiams po “Pfizer” genų pagrindu sukurtytų injekcijų išleidimo į rinką, ėmė rastis pranešimų apie daugybę “proveržio atvejų”, kai visiškai apnuodytos garsenybės, o paskui ir visa visuomenė buvo užkrėsta COVID-19 atvejais. Iki spalio mėnesio tyrimai pradėjo patvirtinti injekcijų neveiksmingumą, o vėliau, 2022 m. sausį, ir tai, kad nuo COVID-19 dažniau užsikrėsdavo tie, kurie buvo pasiskiepiję.

Šios išvados toliau buvo patvirtinamos 2022 m. liepą, 2022 m. gruodį, o vėliau ir sausį.

Vis dėlto, remiantis duomenų analize, Vulfas pareiškė, kad “Pfizer” žinojo, jog tai susiję su jų pačių produktu 2020 m. lapkritį, prieš jį plačiai pristatant ir parduodant kaip priemonę nuo COVID-19.

“Pavyzdžiui, “Pfizer” žinojo, kad praėjus mėnesiui po išleidimo į rinką, taigi 2020 m. lapkritį, vakcinos neveikė, kad sustabdytų COVID!” – sušuko ji.

Ji prisiminė, kad šiuo laikotarpiu vyko visapusiška praradimo rinkodara, o įžymūs atstovai ragino visus pasiskiepyti. “Reklamos socialinėje žiniasklaidoje, reklamos televizijoje” ir “praėjus mėnesiui po išleidimo į rinką, “Pfizer” vidaus

dokumentuose nustatyta, kad jos vakcinos yra neveiksmingos ir neveiksmingos. Ir juose nustatyta, kad trečias dažniausias “Pfizer” vakcinos šalutinis poveikis yra... KOVIDAS!”

Nr. 2: netrukus po COVID injekcijų išleidimo į rinką “Pfizer” ėmėsi samdyti 2 400 darbuotojų, dirbančių visu etatu, kad tvarkytų nukentėjusiųjų dokumentus

2021 m. sausio mėn. baltojoje knygoje (white paper), kurioje analizuojamos naujosios COVID “vakcinos”, “America’s Frontline Doctors” stebėjosi, kaip ir kodėl tokios intervencijos saugumas turėjo būti užtikrintas prieš ją naudojant, ypač pasaulio gyventojams.

“Priešingai nei vartojant vaistus nuo tikros ligos, – aiškino jie, – asmuo, kuris vartoja vakciną, paprastai yra visiškai sveikas ir toliau būtų sveikas be vakcinos. Hipokrato priesaikos pirmoji taisyklė yra: nepaieškinti, todėl vakcinų saugumas turi būti užtikrintas. To dar nebuvo padaryta”, – tuo metu pastebėjo jie.

Savo grupės atliktame “Pfizer” dokumentų tyrime Wolf pareiškė, kad “stulbinama” yra tai, jog maždaug tuo pačiu metu, “per mėnesį ar du [nuo vakcinos išplatavimo], lapkritį, vakcinos neveikė, kad sustabdytų COVID!” – sušuko ji.

Ji prisiminė, kad šiuo laikotarpiu vyko visapusiška praradimo rinkodara, o įžymūs atstovai ragino visus pasiskiepyti. “Reklamos socialinėje žiniasklaidoje, reklamos televizijoje” ir “praėjus mėnesiui po išleidimo į rinką, “Pfizer” vidaus

pat žinojo, kad tai būtina “pasirengti nepageidaujamų įvykių antplūdžiui, kurį jie žinojo, kad gaus netolimoje ateityje”.

Žinoma, praėjus daugeliui mėnesių, įrodymai atskleidė skiepijimo privalomumo sąsajas su milijonių jaunesnių perteklinių mirčių ir neįgalių darbuotojų skaičiaus padidėjimu, kuris Jungtinėse Valstijose prilygsta tam, kad jaunesniui nei 50 metų amžiaus asmeniui, kurie pasiskiepijo, mirtingumas buvo 49 proc. didesnis, įskaitant visas skiepytų asmenų kategorijas, kurių mirtingumas padidėjo 26 proc. Visa tai lemia apie 600 000 perteklinių mirčių per metus ir istoriškai trumpėjančią gyvenimo trukmę.

3: Pfizer ir FDA keturis mėnesius slėpė informaciją apie tai, kad šie skiepai sukelia širdies pažeidimus jauniems žmonėms, o agresyvi propagandos kampanija paskatino tūkstančius žmonių pasiskiepyti

“Dabar tai pramoniniai riebalai, padengti polietilenglikoliu jūsų kiaušidėse”, – perspėjo Wolf. “Ir neįtikėtina! baisu materialiai yra tai, kad mes neradome jokio mechanizmo, kuriuo organizmas atsikratytų lipidų nanodalelių kiaušidėse... Ir “Pfizer” [tai] žinojo.”

5: “Nesakau to lengvai, bet tai masinė žmogžudystė”: “Pfizer” dokumentuose nurodytas šalutinis poveikis yra daug sunkesnis, nei CDC ir gydytojai sakė pacientams

Pfizer dokumentuose pripažįstama, kad tik per pirmuosius tris mėnesius įvyko daugiau kaip 42 000 nepageidaujamų

plakimą socialinėje žiniasklaidoje, televizijoje, naujienų portaluose, nupirktuose už CAREs akto pinigais, taip pat iš Bilo ir Melindos Geitsų fondo”, – aiškino Vulf. “Jauniems suaugusiems, sveikiesiems jauniems Jungtinių Valstijų suaugusiems, jūsų kartai, jie nesakė, kad tai didina širdies pažeidimų riziką, kol nepraejo keturi mėnesiai.”

Nr. 4: “Pfizer” žinojo, kad pavojingos lipidų nanodalelės greitai pasklinda po visą organizmą, o ne lieka injekcijos vietoje. Ir nėra jokių įrodymų, kad jos kada nors išeina

“Turbūt prisimenate, kad CDC teigė, jog injekcijos medžiagos lieka injekcijos vietoje, – sakė žurnalistas. “O tos medžiagos yra lipidų nanodalelės, jos yra mRNA.” Tai reiškia, kad jos yra “pramoniniai riebalai, kurie yra padengti polietilenglikoliu, kuris yra šalutinis naftos produktas... ir spyglių baltymas”.

Vis dėlto, nors buvo plačiai propaguojama, kad šios pavojingos medžiagos lieka injekcijos vietoje, “su šiomis medžiagomis nutinka ne tai! Ir “Pfizer” tai žinojo! Šios medžiagos per 48 valandas “biologiškai pasiskirsto” – taip kalba “Pfizer” – visame jūsų organizme!” Vulfas sušuko.

Pirmiausia apibūdindamas, kaip “lipidų nanodalelės [LNP] yra sukurtos taip, kad gali pereiti per visas žmogaus kūno membranas”, o tai žinoma jau mažiausiai dešimtmetį, Vulfas paklausė: “Tai kur šios sudedamosios dalys patenka?”

“Jie patenka į smegenis (kai kurie iš jūsų pastebėjo šių injekcijų vartojusių artimųjų asmenų pokyčius). Jos biologiškai pasiskirsto kepenyse, antinksčiuose, blužnyje. O jei esate moteris, jie kaupiasi kiaušidėse”, – apgailestavo ji.

“Dabar tai pramoniniai riebalai, padengti polietilenglikoliu jūsų kiaušidėse”, – perspėjo Wolf. “Ir neįtikėtina! baisu materialiai yra tai, kad mes neradome jokio mechanizmo, kuriuo organizmas atsikratytų lipidų nanodalelių kiaušidėse... Ir “Pfizer” [tai] žinojo.”

6: prieš įteisinant šią priemonę, daugiau nei 1 000 vaikų buvo suleista injekcijų, o “Pfizer” dokumentai rodo didelį sunkių sužalojimų skaičių

2021 m. pradžioje, prieš išduodant bet kokį leidimą naudoti vaikus skubos tvarka (angl. Emergency Use Authorization, EUA), Vulfas pranešė, kad “Pfizer” savo genų pagrindu sukurtu produktu suleido “62

vaikams, kai kuriems iš jų buvo vos du mėnesiai”, 28 iš jų nebuvo jokių įrašų apie rezultatus. “Nežinome, ar jie išgyveno”, – sakė ji.

“Tarp 34, kurių įrašai tebėra “Pfizer” dokumentuose, yra septynerių metų britų mergaitė, patyrusi insultą, ir dviejų mėnesių kūdikis, kuriam pažeistos kepenys”, – apgailestavo ji.

“Ir todėl tai tokia gąsdinanti ataskaita, nes akivaizdu – ir mes atlikome papildomą tyrimą – kad Jungtinėse Valstijose įvairiose universitetinėse

reikšinių, įskaitant 1 200 mirčių, dėl to, ką Vulfas vadina “katas-trofiškų kategorijų” šalutiniu poveikiu, kuris gerokai viršija įprastus visuomenės sveikatos priežiūros institucijų išpėjimus.

“Tai nėra tas pats šalutinis poveikis, apie kurį jums pasakojo CDC arba gydytojas”, – priminė Vulfas. Nors CDC dažnai sakydavo, kad pacientams pasireikš nuovargis, šaltkrėtis ir galbūt patinimas injekcijos vietoje, “tačiau “Pfizer” dokumentuose to nėra”.

Greičiau, “ten rašoma apie pramoninio masto insultus, kraujavimus, kraujo krešulius, plaučių krešulius, kojų krešulius, neurologinius sutrikimus, demencijos tipo sutrikimus. Guillain-Barré, Bell’s Palsy [ir kt.]”.

“Svarbiausias šalutinis poveikis yra sąnarių skausmas”, – sakė ji. “Ar CDC jums pasakė apie sąnarių skausmą?”

Kitas “stebinantis šalutinis poveikis yra mialgija, raumenų skausmas”, kurį, pasak Wolf, dabar kenčia jos draugai, nepaissant to, kad anksčiau jie buvo puikios sveikatos. Ir šis šalutinis poveikis “Pfizer” dokumentuose nurodomas “pramoniniu mastu”.

“Nesakau to lengvai, bet tai masinė žmogžudystė”, – apgailestavo ji. “Pavyzdžiui, nuo insulto mirė 61 žmogus. Pusė insulto nepageidaujamų reiškinių įvyko per 48 valandas po injekcijos. Tai penkos mirtys nuo kepenų pažeidimo, o pusė kepenų pažeidimo nepageidaujamų reiškinių įvyko per 48 valandas po injekcijos.”

Nr. 6: prieš įteisinant šią priemonę, daugiau nei 1 000 vaikų buvo suleista injekcijų, o “Pfizer” dokumentai rodo didelį sunkių sužalojimų skaičių

2021 m. pradžioje, prieš išduodant bet kokį leidimą naudoti vaikus skubos tvarka (angl. Emergency Use Authorization, EUA), Vulfas pranešė, kad “Pfizer” savo genų pagrindu sukurtu produktu suleido “62

vaikams, kai kuriems iš jų buvo vos du mėnesiai”, 28 iš jų nebuvo jokių įrašų apie rezultatus. “Nežinome, ar jie išgyveno”, – sakė ji.

“Tarp 34, kurių įrašai tebėra “Pfizer” dokumentuose, yra septynerių metų britų mergaitė, patyrusi insultą, ir dviejų mėnesių kūdikis, kuriam pažeistos kepenys”, – apgailestavo ji.

“Ir todėl tai tokia gąsdinanti ataskaita, nes akivaizdu – ir mes atlikome papildomą tyrimą – kad Jungtinėse Valstijose įvairiose universitetinėse

ligoninėse, įskaitant Ročesterio medicinos centrą, buvo tūkstantis vaikų, su kuriais buvo atliekami eksperimentai prieš tai, kai buvo įteisintas šios medžiagos švirkštimas vaikams”, – apgailestavo autorė.

“Ir galui jums pažadėti, kad tai yra tai, ką visuomenė vadina “išmestais vaikais” (angl. *throwaway kids*). Tai nėra vaikai, kurių tėvai turi advokatus. Tai nėra vaikai, kurių tėvai turi balsą. Mes pamatysime, kad tai yra vaikai, kurie yra apgyvendinti globos įstaigose, našlaičiai arba kokiu nors būdu išmesti”, – sielvartavo ji.

Nr. 7: “Pfizer” dokumentai atskleidžia “Mengele tipo eksperimentą... kaip sutrikdyti ir pakenkti žmogaus reprodukcijai”. Turimi duomenys apie tyrimo dalyvius, kurie susilaukė vaikų, rodo, kad 80 proc. jų neteko kūdikį

Pabrėždama tai, ką ji vadina “pagrindiniu dalyku, kurį radome Pfizerio dokumentuose”, Wolf paaiškino, kad nacių medicininius eksperimentus ji mini ne šiaip sau, tačiau dokumentuose yra “tiesioginė prasme [Mengele] tipo didelio masto eksperimentas su žmogaus reprodukcija, [360 laipsnių] eksperimentas, kaip sutrikdyti ir pakenkti žmogaus reprodukcijai”.

“Taigi, pavyzdžiui, “Pfizer” dokumentuose moterims ty-

“Taigi, pavyzdžiui, “Pfizer” dokumentuose moterims tyrimo dalyvėms buvo liepta nepastoti, o tai įdomu”, – pastebėjo ji. “Tai kvėpavimo takų liga. Kodėl moterims liepė nepastoti?”

rimo dalyvėms buvo liepta nepastoti, o tai įdomu”, – pastebėjo ji. “Tai kvėpavimo takų liga. Kodėl moterims liepė nepastoti?”

Nepaisant to, 270 moterų susilaukė vaikų, iš kurių 234 “Pfizer”, kaip pranešama, “pametė įrašus”, o tai, pasak Wolf, yra įstatymo pažeidimas.

“Iš 36 [likusių] moterų, kurių nėštumai baigėsi, daugiau kaip 80 proc. jų neteko kūdikį [dėl savaiminio aborto arba persileidimo]”, – pranešė ji.

Nr. 8: “Pfizer” žinojo apie pavojų vaisingumui. Lipidų nanodalelės nėštumo metu pažeidžia placentą ir sukelia daug chromosomų anomalijų

Be to, “Pfizer” dokumentuose nurodoma, kad “išsiliimas (angl. *shedding*) yra realus”, pranešė Wolf. “Pfizer” vakcinos poveikį apibrėžia kaip sąlytį su oda, įkvėpimą ir lytinis santykius, ypač [pastojimo metu]”.

Kadangi “Pfizer” taip pat įspėjo vyrus bandymų dalyvius su vaisingo amžiaus moterimis, o jei jie tai daro, naudoti dvi kontracepcijos formas, “akivaizdu, kad “Pfizer” saugojosi nuo kažko, kas susiję su arba kokiu nors būdu išmesti”, – sakė ji.

“Taigi dabar žinome, kad ši injekcija daro siaubingą žalą pastojimui”, įskaitant lipidų nanodalelių patekimą į placentą ir prieššlaikinį vaikų gimimą, sakė Wolf.

Ji taip pat pranešė, kad motinos vaisiaus medicinos specialistas daktaras Džimas Torpas (Jim Thorpe) “dideliu mastu pastebi skiepytų motinų naujagimių chromosomų anomalijas”.

Šiuos rezultatus kai kas numatė, įskaitant buvusį “Pfizer” viceprezidentą ir vyriausiąjį mokslininką alergijos ir kvėpavimo takų klausimais daktarą Michaelą Yeadoną, kuris 2020 m. gruodžio 1 d. pateikė Europos vaistų agentūrai petiją sustabdyti visus tyrimus dėl saugumo problemų, įskaitant galimą placentos pažeidimą nėštumo metu.

“Naujos kartos kūdikiai ne tik negauna tos pirmapradės visiškos meilės, visiškos globos, visiško saugumo patirties, kuri yra tokia svarbi, bet ir kažkas lemia, kad mamos nebegali slaugyti šių kūdikių. Ir manau, kad turime užuominą, kad skiepytų mamų pienas yra užterštas”, – teigė Vulfas.

“Taip pat noriu pažymėti, kad Bilas Geitsas (Bill Gates) išleido laboratorijoje užaugintą motinos pieną kaip tik tuo metu, kai moterys patyrė tokią žalą savo gebėjimui išlaikyti vaikus”, – sakė feminisčių autorė.

9: “Pfizer” dokumentai rodo, kad lipidų nanodalelės taip pat patenka į motinos pieną, stabdydamos kūdikius

Kadangi šios pavojingos LNP cirkuliuoja visame organizme, ypač recipientui kraujyje, Vulfas paaiškino, kad jos patenka į motinos pieną.

“Pfizer” [tyrimo] dokumentuose nurodyta, kad žindomas kūdikius ištiko priepuoliai, o vienas kūdikis mirė greitosios pagalbos palatoje po vakcinos motinos žindymo nuo

kelių organų sistemos nepakankamumo”, – sakė ji. “Keturių mamų, kurios maitino krūtimi... motinos pienas tapo mėlynai žalios spalvos.”

Po to, kai šios injekcijos buvo išleistos į plačiąją visuomenę, viešai ėmė rodytis šių nepageidaujamų reiškinių atvejai.

Vienoje 2021 m. vasario mėnesio VAERS ataskaitoje aprašoma penkių mėnesių krūtimi maitinto kūdikio, kurio motinai buvo suleista antroji “Pfizer” injekcijos dozė, mirtis. Kitą dieną ėmė rodytis šių nepageidaujamų reiškinių atvejai.

Vienoje 2021 m. vasario mėnesio VAERS ataskaitoje aprašoma penkių mėnesių krūtimi maitinto kūdikio, kurio motinai buvo suleista antroji “Pfizer” injekcijos dozė, mirtis. Kitą dieną ėmė rodytis šių nepageidaujamų reiškinių atvejai.

Vienoje 2021 m. vasario mėnesio VAERS ataskaitoje aprašoma penkių mėnesių krūtimi maitinto kūdikio, kurio motinai buvo suleista COVID-19 vakcina, ir po kelių savaičių jis mirė dėl kraujo krešulių “smarkiai uždegto arterijoje”.

Wulfas toliau aiškino, kad net Nacionalinis sveikatos institutas (NIH) baigė atskirą tyrimą, kurio metu nustatyta, kad “kūdikiai, maitinami iš paskiepytų mamų, neaugo, nepriaugo svorio. Jie buvo sujaudinti, neramūs ir nemiegantys”.

Ji mano, kad ši dinamika leido suprasti, kodėl “per pastuosius dvejuis metais žindančių mamų sumažėjo nuo 34 proc. visų mamų iki 16 proc. mamų”, o tai rodo, kad “kažkas negerai”.

“Naujos kartos kūdikiai ne tik negauna tos pirmapradės visiškos meilės, visiškos globos, visiško saugumo patirties, kuri yra tokia svarbi, bet ir kažkas lemia, kad mamos nebegali slaugyti šių kūdikių. Ir manau, kad turime užuominą, kad skiepytų mamų pienas yra užterštas”, – teigė Vulfas.

“Taip pat noriu pažymėti, kad Bilas Geitsas (Bill Gates) išleido laboratorijoje užaugintą motinos pieną kaip tik tuo metu, kai moterys patyrė tokią žalą savo gebėjimui išlaikyti vaikus”, – sakė feminisčių autorė.

10: “Nacitinė medicina”, karas prieš moterų vaisingumą: “Pfizer” daktarai rodo, kad 3:1 šalutinių poveikių patiria moterys, 16 % – “reprodukciniai sutrikimai”. Kokie monstrai žiūri į 16 % reprodukcinių sutrikimų ir toliau tęsia savo veiklą? Rezultatai: 13–20 proc. sumažėjęs gyvų gimusių vaikų skaičius”

Kadangi šios pavojingos LNP cirkuliuoja visame organizme, ypač recipientui kraujyje, Vulfas paaiškino, kad jos patenka į motinos pieną.

“Pfizer” [tyrimo] dokumentuose nurodyta, kad žindomas kūdikius ištiko priepuoliai, o vienas kūdikis mirė greitosios pagalbos palatoje po vakcinos motinos žindymo nuo

milžiniškos įmonės motyvas yra “karas prieš moterų gebėjimą daugintis”.

Jos komanda “nustatė, kad 72 proc. nepageidaujamų reiškinių patyrė moterys. Ir tai yra pastovų per visą laikotarpį. Tai pastovus 3:1 [santykis]”, – sakė ji, kartu pripažindama, kad reali žala padaryta vyrams (Ataskaita 38).

“Ir iš 72 procentų nepageidaujamų reiškinių” moterims Pfizer 16 procentų jų apibrėžia kaip, “[jū] žodžiais tariant, “reprodukcinius sutrikimus”, o vyrai taip pat patiria siaubingą rodiklį, bet kur kas mažesnis – 0,49 procento.

“Kokios pabaisos žiūri į 16 proc. reprodukcijos sutrikimų [savo tyrimuose] ir tęsia?” – kaltino ilgametę feministę.

Toliau ji “Pfizer” įrašus vadina primenančiais “nacitinę mediciną” dėl to, kokie išsamūs buvo jų įrašai apie šimtus tūkstančių nepageidaujamų išpuolių prieš moterų reprodukcinius organus. Pavyzdžiui, įrašuose atsispindi “20 skirtingų mokslinių pavadinimų, kaip sugriauti moterų menstruacijų ciklą”, – sakė ji.

“Nenuostabu, kad 2022 m. visame pasaulyje, praėjus devyniems mėnesiams po įvedimo daugumoje Vakarų Europos šalių, visoje Vakarų Europoje, Šiaurės Amerikoje, [Singapūre ir] Australijoje nuo 13 iki 20 proc. sumažėjo gyvų gimusių vaikų”, – aiškino ji.

Tai apima “dvigubai didesnę negyvų gimusių kūdikių skaičių Škotijoje, labai skiepijamoje šalyje, [ir] 89 negyvu gimusiuosius Kanadoje vienoje provincijoje, kai paprastai ten gimsta du ar trys”, – sielojosi Vulf.

Šį reiškinį pavadinusį “absoliučiu kūdikių išmirimu”, žurnalistė toliau citavo daktaro Džeimso Torpo (James Thorp) patirtį, sakydama, kad dabar jis patiria “penkis ar šešis persileidimus per savaitę, kai anksčiau būdavo du per mėnesį”.

Šis reiškinys “nėra visuotinis”, – dalijosi Vulfas. “Šis sumažėjimas, šis naujos kartos žudymas nėra visuotinis. Jis [sutelktas] Vakarų Europoje ir Šiaurės Amerikoje”.

11: Lipidų nanodalelės (LNP) suardė pagrindinius vyrų skumų veiksmus berniukų sėklidėse dar gimdoje, kai jų motinai buvo įšvirkšta. “Taigi, tai yra monstrai, ir neįmanoma išvengti išvados, kad jie orientuoti į žmogaus reprodukcijos sutrikdymą”

Nuo lietuviškos mafijos (prokuratūros) pabėgusi Asta Rubinaitė legaliai gyvena ir dirba Olandijoje

KIEKVIENAS ŽMOGUS YRA KAŽKURIO KITO ŽMOGAUS LIKIMAS. „Žmogus naikintojas – vis labiau išstamia žmogų kūrėją“ – legendinis žurnalistas Aldas Vabuolas. "Laisvo laikraščio" atstovas Klaipėdoje Zenonas Volkovas, kalbėsis su psichologijos, psichiatrijos, teisės mokslus krimtusių Pranu Pričkumi, apie Lietuvos kankinę Astą Rubinaitę. Vėliau, bandysime susisiekti su ja pačia.

– Tamsta Pranai, gal pradžioje, gerbiamiems skaitytojams, priminkite, kaip Astos normalus gyvenimas tapo košmarišku?

– Astos tėvas išėjo gyventi pas, jo aistras tenkinusią Zitą Andruškiene. Jos tikras vyras, prieš kurį laiką, palėpėje rastas taip pat kilpoje. Sklido kalbos, kad pakartas. Asta bandė tėvą įkalbinėti: „pakorė vyrą, pakars ir tave“. Deja nuo Zitos aistros, meilės ir dėmesingumo, tėvui apsisuko ir apsvaigo, nors ir protinga, galva. Iš Zitos, nupirko pusę sodybos. Auksinių rankų, Astos tėtis Algimantas, nu-griovęs baigiantį nugriūti griuveną, t.y. ūkinį pastatą, ant jo pamatų, savo rankomis, pastatė kitą. Sodyboje atsiradus dviem šeiminiškams, prasidėjo nesutarimai. Algimantas nutarė par-duoti savo dalį ir bėgti kuo toliau nuo tos Zitos. Deja. 2017 m. rugsėjo 2 d., Astos tėvas, rastas, savo statyto pastato palėpėje, sumuštas, kilpoje. Padaryti su-žalojimai, daugmaž atitinka, gy-nybiniams sumušimams.

Asta, metusi prestižinį darbą Šveicarijoje, grįžta į „velnio ap-sėstą“ Lietuvą. Pradėjus lemdėtis tėvo žūtimui, Asta gavusi leidimą iš prokuroro, policijoje atsišvietė tėčio „pasikorimo“ bylą. Kurioje aptiko dvi skirtingas pakaruoklio nuotraukas. Tėtis kilpoje, akyvaizdžiai gelbėdamasis nuo pakorimo, apsikabinęs palėpės siją kojomis ir rankomis, šį nuo-trauka viena, o kitose nuotrau-kose, priklaupęs ir ranka padėta ant kėdės sėdimosios vietos. Suprask pasikorus pozavo, kaip geriau atrodyti.

Prasidėjus teisminiams ginčams dėl palikimo, sugyventinė Zita pateiktė testamentą, neva Astos tėtis, prieš „pasikariant“, į policiją ir mamai. Atėjus pa-sitikti mamai, grįžo namo. Po netgi neturėdami tam teisės, patvirtino vietinė seniūnija. Zita, ne kartą teisme, kuriam teisėjavo jos giminaitis Tomas Pukšmys, padėjusi ranką ant pagrindinio Lietuvos įstatymo,

konstitucijos, žegnodamosi tvirtino, kad sakanti tiesą. Astai paskirtas advokatas Antanas Pliauga, kiek įmanydamas ne padėjo, o kenkė. Asta, be jokių kosmariškų,

– Tai gal gerbiamasis Pranai priminkite, kaip prasidėjo pačios Astos kancios?

– Irgi gerbiamas Zenonai, bėdos ir prasidėjo, kai Asta sa-varankiškai, važinėdama savo transportu iš Alytaus į Telšius, laimėjo šią, dėl turto paveldė-kitą. Sodyboje atsiradus dviem šeiminiškams, prasidėjo nesu-tarimai. Algimantas nutarė par-duoti savo dalį ir bėgti kuo toliau nuo tos Zitos. Deja. 2017 m. rugsėjo 2 d., Astos tėvas, rastas, savo statyto pastato palėpėje, sumuštas, kilpoje. Padaryti su-žalojimai, daugmaž atitinka, gy-nybiniams sumušimams.

Asta, metusi prestižinį darbą Šveicarijoje, grįžta į „velnio ap-sėstą“ Lietuvą. Pradėjus lemdėtis tėvo žūtimui, Asta gavusi leidimą iš prokuroro, policijoje atsišvietė tėčio „pasikorimo“ bylą. Kurioje aptiko dvi skirtingas pakaruoklio nuotraukas. Tėtis kilpoje, akyvaizdžiai gelbėdamasis nuo pakorimo, apsikabinęs palėpės siją kojomis ir rankomis, šį nuo-trauka viena, o kitose nuotrau-kose, priklaupęs ir ranka padėta ant kėdės sėdimosios vietos. Suprask pasikorus pozavo, kaip geriau atrodyti.

Prasidėjus teisminiams ginčams dėl palikimo, sugyventinė Zita pateiktė testamentą, neva Astos tėtis, prieš „pasikariant“, į policiją ir mamai. Atėjus pa-sitikti mamai, grįžo namo. Po netgi neturėdami tam teisės, patvirtino vietinė seniūnija. Zita, ne kartą teisme, kuriam teisėjavo jos giminaitis Tomas Pukšmys, padėjusi ranką ant pagrindinio Lietuvos įstatymo,



Pliaugą, papasakojo apie Astos užpuolimą. Per senas pažintis, tyrimą, neva už adv. Pliaugos galimai viešą šmeižimą, Alytaus prokuroras Arūnas Juknevičius pradedą nusikalstamą tyrimą.

– Stop. Kaip Jūs drįstate pro-kurorą Arūną Juknevičių, pava-dinti vos ne nusikaltėliu, negi nebijote pats atsidurti Astos vietoje.

– Faktas, kad bijau. Lietuvos teisėsauaga skęsta teisinio ni-hilizmo liūne, iš jos visko ga-lima tikėtis ir susilaukti. Bet, šis prokuroras A.Juknevičius, pra-dėjęs Astos nusikaltimo tyrimą, kurio iš vis nebuvo nei požymių, manau pats nusikalto. Asta kal-tinama apšmeižusi advokatą A.Pliaugą. Deja, šmeižimas yra traktuojamas tik tada, jeigu buvo pavišintas šmeižtas, per kokią nors viešą informavimo prie-monę, pvz, spaudą, radijo, TV ar pan. Astai parašius skundą,

kad niekur viešoje erdvėje nieko nebuvo pavišinta, pro kur oras susidorojimu su ja ir mama, mi-nėjo advokato Antano Pliaugos pavardę. Per jėgą, Asta ištrūkusi iš užpuoliko gniaužtų, purvina, prakaituota, su suplėšytais rū-bais, pakeliumi užbėgo į Alytaus VŠĮ Džukijos TV. Paprašė ten bu-vusios Dainos Baranauskaitės-Čiginskienės leisti paskambinti į policiją ir mamai. Atėjus pa-sitikti mamai, grįžo namo. Po netgi neturėdami tam teisės, patvirtino vietinė seniūnija. Zita, ne kartą teisme, kuriam teisėjavo jos giminaitis Tomas Pukšmys, padėjusi ranką ant pagrindinio Lietuvos įstatymo,

jingumas ar nesorientavimas, niekas nieko nėra girdėjęs ar matęs, anot prokuroro galėjo.

– Kiek žinau, prokuroras A.Juknevičius, prieš tai, į savo užklausimą, gavo atsakymą iš Kauno psichiATRės Lauros An-driuškevičienės išvadą, kas ten prirašyta?

– Išvada parašyta net nema-čius Astos, pagal med. kortelės įrašus, kuriuose nėra nei užuo-minos apie Astos psichinę būklę. Pas psichiATRą lankėsi tik kartą, kai reikėjo, kaip ir visiems įsi-gyjant vairuotojo pažymėjimą. Ši vadinama psichiATRė, galimai nei sapne nemačiusi Astos, pro-kurorui A.Juknevičiui atsakė, kad Astą tikslinga iširti ambulatori-riškai. Prokuroras kaip pschia-tras, neturėdamas teisių siūlyti daugiau, negu psichiATRė, nu-sprendė tirti Utenos stacionare. B.bylą, be nusikaltimo požymių, atidavė savo žmonos teisėjos Snaigės Juknevičienės draugei Vaidutei Stangvilienei. Kuri buvo pakviesta J.E. G.Nausėdos į prezidentūrą papusryčiauti. Autoritetas šoktelėjo, kaip ant mielių. Vaidutė pradėjo važinėti išgėrusi, ją sustabdyti galėjo tik šaligatvio bortas arba stulpas. Po pirmos avarijos, atsisveikino su savo regalijomis. Astos klasto-jamą b.bylą, ikiteisminio tyrimo metu, perdavė teisėjai Astai Ja-kučionienei, kuri kaip ir proku-roras, neturėjo teisės, neteisti į stacionarą, tik ambulatoriškai tirti.

– Faktas, kad nuteisė. Gal galite priminti aplinkybes, kaip Astai pasisekė taip greitai iš-trūkti iš Rokiškio kalėjimo, at-siprašau psichuškės? Žinant, kad vadovas Algimantas Liausėda, pasiuntęs policijos veteranę, Skaistą Rakauskienę myriop, gal teko pakrapštyti piniginę?

– Visur pinigai daro stebū-klus. Žinome, kad Astą į Rokiškio psichuškę uždarė 2021-02-17 d. Asta pasamdė, Laisvo laikraščio skaitytojams gerai žinomą tei-sininkę, buvusią prokurorę, sumokėjo jai 5 100 eurų, nespė-jusi Astai net mirktelėti, Kauno apygardos teismas, 2021-03-08 d. įvykdė teisungumą, įparei-gojo Astą paleisti, deja trokš-tantis žmonių kančių, Rokiškio psichuškės vadovas delsė, dar para neteisėtai Astą suvaržęs jos teises ir laisves, laikė uždaręs. Faktas, jeigu Lietuva būtų tei-sinė, demokratinė valstybė, toks suvaržymas būtų teisus. Utenos „eksperimentiniame“ skyriuje, Astą laikė įkalintą nuo 2021-01-22 iki 2021-02-17 d., šiaip laiko mėnesį. Įkšdamai Astą į Rokiškio psichuškę–kalėjimą, Uteniškiai „psichai“ surašė do-kumentą, kad Asta nesiorientuo-janti aplinkoje, nesuprantanti savo veiksmų esmės ir negalinti jų valdyti, pavojinga visuomenei. Kur, kada pasireiškė Astos pavo-

turi nekilnojamo turto, užsire-gistravo Klaipėdoje Uosto po-liklinikoje, pas psichiATRę Jo-litą Sabaliauskienę, paraleliai pradėjo tirtis rimčiau pas kitus. Gavusi reikiamus dokumentus apie tyrimus, Asta laiku prasi-nešė Jolitai telefonu ir raštu, kad ne atvyksianti, prieš tai pastaroji buvo netgi pagrasinusi, kad ne-atvykimo atveju, uždarysianti Astą į Rokiškio stacionarą.

Kadangi Asta laiku, prieš baigiantis terminui, apie ne-atvykimą, prasinešė, ši garbi psichiATRė, nedviprasmiškai, paaiškino, kad gali drąsiai per-sirašyti kitur. Ką Asta ir padarė. Deja, praėjus porai savaičių, po termino pasibaigimo, tos pa-čios psichiATRės Sabaliauskienės rašytas raštas atsiduria Aly-taus teisme. B.byla perduodama Klaipėdos m. apylinkės teismo teisėjai V.Olcvikienei, kuri senai už įvykdytus nusižengimus, nepaneigiamus nusikaltimus, geriausiu atveju, turėtų būti jau išėjusi iš įkalinimo įstaigos. Galėtų ramiai sėdėti turguje ir pardavinėti žuvį, tik ne teisėjos poste priiminėti Lietuvos vals-tybės vardu teismo sprendimus, ar nutartis.

– Tai čia ta pati teisėja V.Olcvikienė, kuri dirbdama Klaipėdos prokuratūroje, ant stalo, susikėlusį kojas vedusiam kolegai ant pečių, kad varpa pa-siektų gimdą ir sperma tiesiu taikymu pagal paskirtį, kad nės-tumas būtų garantuotas, kas ir įvyko, susilaukė dukrytės. Tėvui uždraudė bed kokį bendravimą, prisiteisė alimentus.

– Už šį garbingą šeimos tęs-tinumą, V.Olcvikienei, tada buvo Jakštienė, užvilko teisėjos man-tiją. Atėjo Astos teismo diena, advokatavo, Olcvikienės merg-dirbys buvęs, policijos, proku-ratūros darbuotojas, advokatas Arvydas Kvašėvičius. Astai teismas nesuteikė galimybių po-sėdžio metu prisijungti netgi per zoom platformą. Astai paskirtas adv. Kvašėvičius nepriešta-ravo, kad buvusi meilužė teisėja Olcvikienė, atmetė Astos doku-mentus, apie jos visiškai sveiką psichikos būklę.

Kvašėvičius griežtu tonu tei-sėjai pasakė: „reikia nagrinėti tik vieną klausimą, buvo Asta atvykusi pas psichiATRę Jolitą Sabaliauskienę atsižymėti ar ne. Ar Jums aišku teisėja.“ Ka-dangi Astos mama buvo proceso dalyvė, ją per zoom platformą prijungė, teisiamosios Astos ne. Kadangi Astos esminius, svar-bius dokumentus Olcvikienė atmetė, Asta per mamos zoomą paprašė Olcvikienės nuo bylos nusišalinti. Olcvikienė, apie Astos reikalavimą, privalėjo

turi nekilnojamo turto, užsire-gistravo Klaipėdoje Uosto po-liklinikoje, pas psichiATRę Jo-litą Sabaliauskienę, paraleliai pradėjo tirtis rimčiau pas kitus. Gavusi reikiamus dokumentus apie tyrimus, Asta laiku prasi-nešė Jolitai telefonu ir raštu, kad ne atvyksianti, prieš tai pastaroji buvo netgi pagrasinusi, kad ne-atvykimo atveju, uždarysianti Astą į Rokiškio stacionarą.

– Idomūs sutapimai, kažkodėl visose Astos bylose parenkami advokatai, buvę sovietiniai mi-licijos pareigūnai. Priminsiu: A.Pliauga, A.Kvašėvičius, Z.Pocius. Kyla įtarimas, kad kadangi jos senelis Juškevičius Juozas buvo anelis nepriklau-somos Lietuvos kariuomenės kūrėjas bei gynėjas, buvęs su-žestas, pelnęs vardinį apdova-nojimą išduotą 1928 m. lapkričio 14 d. Nr.1315. Pamenu, vienoje Astos byloje, buvęs milicijos darbuotojas, advokatas Antanas Pliauga, ant tiek pasitikėjo sa-vimi, su pasididžiavimu, teismo posėdžio metu išdidžiai išdrožė, kad teismas pasižiūrėtų į Astos senai atimtą pasą ir jame esan-čias atžymas, po kokias šalis ji važinėjanti. Asta teisiama ne už kokį tai nusikaltimą, kas sura-šyta byloje, o faktiškai už špio-nažą. Kaip sakoma, per 24 val., advokatas A.Pliauga padžiovė advokato mantiją. Nors buvo atleistas, dar pusmetį kabojo Pliaugos kontoros iškaba, o pats toliau gynė ne tik nevykėlius. Teisėjai ir toliau vadino advoka-tu. Tik po Laisvame laikraš-tyje paskelbtos informacijos, kad neturintis advokato licencijos A.Pliauga tebedirba advokatu, dingo darbovietės iškaba, baigėsi advokatavimai. Galite įsivaiz-duoti, kiek faktiškai be advokato, išnagrinėta bylų Alytaus teisme, gynė nevykėlius A.Pliauga, ne-turintis tam teisės, tai tas pats, kad bylos buvo nagrinėjamos be advokato. Nors anoks čia nusi-žengimas, jeigu Konstitucinio teismo pirmininkas Žalimas, berods darbavosi – vadovavo apie metus, pasibaigus kaden-cijai. Smulkmena, su sarkazmu sakytų Nakas.

– Toks įspūdis, kad mudu apsieikitėme rolėmis. Tai gal man leiskite trumpai papasa-koti iš kur pas Astą pase tiek spaudų. Kai Asta gyveno JAV, iš tik tiek, jog Klaipėdos apygardos teismas nieko nenagrinėjo, kas ir kaip, kokie nenagrinėjimo motyvai, negalintis pasakyti, nes Astos byla slapta. Patarė pačiai, kreiptis į minėtą teismą. Apygardos teismas Astai lyg šiol jokios informacijos nedavė. Tada, “nesiorientuojanti aplin-koje” Asta apskundė pati Aukš-čiausiajam, kuris pranešė, kad gavo, vėliau, kad nenagrinės. Tai dar kartą įrodo, kad tiek adv. Arvydas Kvašėvičius, tiek adv.

dirba Olandijoje, jeigu nieko prieš, galiu Zenonai su ja su-jungti tiesiogiai, žinios bus iš pirmų lūpų.

– Su malonumu. Tiesiogiai pradedu kalbėtis per vaizdo kamerą, su turinčia protą, pa-garbą ir sąžinę Asta Rubinaite. O, skaisčiausioji mergelė, kas per Jūsų natūralus grožis. Di-džiai gerbiama Asta Rubinaite, gal galite trumpai pasidalinti savo išgyvenimais Lietuvoje, kurioje daugelis turime istorijų, apie kurias, be ašarų būtų sunku papasakoti.

Asta Rubinaitė: – Nekalbėsiu apie Lietuvoje išbujojusį teisinį nihilizmą, apie kurį pastoviai rašo mylimas „Laisvas lai-kraštis“. Dėl suprantamų prie-žasčių išgaliojo keistas faktas, valdininkas, kuris nesupranta Jūsų, kažkodėl kvailiu laiko Jus, o ne save. Būna, kai norisi kokį padalinta į dvi dalis. Į mąstan-čius ir bandančius ar norinčius mąstyti, ar nesugebančius. Mano gyvenime atsirado tokių men-talistų, kurie gavę pavadinimus kaip, psichiатras, prokuroras, teisėjas, advokatas. Kodėl aš Juos pavadinau menkystomis? Kadangi nėra nieko baisiau, kai jie demonstuoja savo protą, kurio senai jau neturi, jie net ne-žino ir negirdėjo, kad tik stiprus žmonės kitų nežemina, o kelia Juos į viršų. Pamenu kažkada legendinio krepšininko Arvydo Sabonio išsakytas mintis: ne tas yra stiprus, kuris apvirsta, bet tas yra stiprus, kuris pargriuvęs atsikelia.

– Gal galite gerbiamoji pasa-kyti, kas geriau – būti kvailiu, ar atrodyti kvailiai? Jūs nei kvaila, nei atrodote kvailai, čia turiu omenyje represinius organus.

– Kai kalba eina apie sve-timas nuodėmes, kurių kartais net nėra, mes tampame teisė-jais, o kai apie savas, mes tam-pame advokatais. To neturėtų būti. Teisėjams, prokurorams jų bendrams advokatams, pschia-trams net nemačiusiems manęs mašinas į rytus, mane tarpe ir į Baltarusiją, Rusiją, Ukrainą į t.t. Kažkur, kažkas ar koks „bil-dukas“ užmatė spaudus ir Asta tapo šnipe. Tuo pačiu prasi-tarsiu, kad bildukų tukstenimų niekas nebetikrina. Slapta byla eina į teismą. Bildukas, gautą honorarą senai pramyžęs, ieško kitos aukos.

– Tai gal galite, papasakoti kaip sekasi dabar Astai? – Asta šiuo metu gyvena ir

pasakymu: gyvenu ne taip gerai kaip norėčiau, kur ir ne taip blogai, kaip kai kurie, kad no-rėtų. Kur gyvenu tai, pilna žo-džio prasme, demokratinė ir teisinė Olandijos valstybė. Lie-tuviai yra lietuviai. Susipažinau su viena lietuvaitė berods Nijole Saunoriene iš Šiaulių, pasipasa-kojau, kodėl teko palikti gim-tąją šalį. Pasišvilė padėti, nes jos sūnus galimai Nerijus Ščer-bauskas dirba Šiauliuose kri-minalinėje policijoje ir galimai padėsias. Viską papasakojau jos telefonu. Vėliau Neringa papasa-kojo, kaip sūnelis su džiaugsmu pasakė, kad dabar sučiups tikrą trofėjų. Neringa stebėjusi kur aš įsivylimas, kad mane gali su-rasti ir Olandijoje. Aiškino, kad pasamdys narkomanus, kurie įmes į kanalą ir niekas nieškos. Po kiek laiko jau sėdėjav poli-ci-joje. Vaišinantis policijos arbata, policininkas paaiškino, kad iš Lietuvos atėjęs raštas, kad neva aš, esanti psichinė ligonė nesio-rientuojanti aplinkoje ir dingusi be žinios. Patikrinko, kad esu dir-banti ir turinti gyv, būstą, pa-leido. Apie neva mano dingimą, niekas nesiteiravo net mamos. Kartą, dar šviesiu paros metu, einant šaligatviu, pribėgo du jaunuoliai ir stvėrė už parankių įmetė į šalia kanalo ledinį van-denį, kraštai aukšti, betonuoti. Plaukiau link tilto, šaukdama pagalbos. Atvyko policija, grei-toji, gelbėtojai. Buvau išgelbėta. Gelbėtojai, nukarpė rūbus, už-metę audeką, gyvais kūnais, prisispaudė. Medicinos darbuo-tai, mano kūnelyje, jų tem-peratūros jokios temperatūros iš vis nerodė. Šiltoje greitojoje a/m buvau skubiai pristatyta į reanimacijos skyrį.

Atgaivino, parūpino rūbus, stebėjosi kaip išlikau gyva. Apie mėnesį gydžiausi, nes sune-galavo žmogus ir kairės rankos pirštai. Suteikė nemokamą būstą ir maitinimą, nupirko bilietą ir suteikė kitą man būtiną pagalbą.

– Kaip gerbiamoji Asta, pa-vyko Jums įsidarbinti? – Pagerėjus sveikatai, su-siradau darbą. Nors negalima gyvenimo pradėti iš naujo, bet jį galima pratęsti kitaip. Ka-dangi moku gerai ne tik anglų kalbą, kitų savybių nevairdinsiu, lengvai išlaikiau testus, kurių drąsiai galiu teigti, nei vienas iš mane persekiojusiųjų neiš-laikytų. Apygyvendino dviaukš-tyje, pušyne, čiulba paukšteliai, žaismingai šokinėja voveraitės. I-mas aukštas buitinės patalpos, antras gyvenamos. Gyvenu su lenkaite, kitame kambaryje vyras su žmona. Po savaitės ad-čioje šalyje Olandijoje.



ministracija paskyrė 2022 m. a/m važinėti į darbą, kartai tenka vieną kitą kolegą ir pavėžėti, nes aplink tokių namų, ne vienas. Darbas, prie kompiuterio, labai atsakingas, mažiausia klaidelė rašant skaičius, problemų turėčiau daugiau negu pasipjovusi kiaulę. Iš uždirbtų pinigų, nusipirkau už 2700 eurų lb. gerą kompiuterį. Stebiu kas vyksta Lietuvoje, pastoviai skaitau mėgstamiausią „Laisvą laikraštį“. Šiandien negaliu grįžti į mylimą tėvynę Lietuvą, kur kaip šakalai psichiatrai, prokurorai ir teisėjai laukia grįžtančios, todėl pasiliksiu pas tuos, kurie mane vertina. Dabar pacituosiu ką Velykų progą, Lietuvoje kalbėjo J.E. prezidentas Gitanas Nausėda: ilgai lauktas Velykų rytas primena, kad šviesa nugalėjo tamsą, kad prisikeliančios gyvybės niekas nesustabdytų. Šiandien mes švenčiame tai, kuo tikime ir ką žinome, – tiesa visada nugalime, o žmonių kuriamoje istorijoje anksčiau ar vėliau išaušta gėrio pergalė.

Šią ypatingą akimirką noriu visiems Jums palinkėti saugotą nuostabią mūsų tautos savybę – aštrų nepakantumą pykčiui ir neteisybei. Švėskime visa kas suteikia mūsų gyvenimui daugiau taurumo ir vilties.Saugokime vieni kitus, dalinkimės meile, likime ištikimi gerumui ir jautriam žmogiškumui, Nes meilės jėgos neįveiks jokie priešai.

Na iš ties gražūs ir prasmingi žodžiai, ypač ...“ saugoti tą nuostabią mūsų tautos savybę – aštrų nepakantumą pykčiui ir neteisybei“. Šio laikraščio redaktorius, Aurimas Drižius, pastoviai tą ir daro, ką rekomenduoja J.E. prezidentas. Deja prezidentas vieną deklaruoja, o dirbama kaip visada, viską atvirksčiai. Nepavykus redaktoriaus nužudyti, už neteisybės viešinimą, tas pats šviesos skleidėjas G.Nausėda iš redaktoriaus atėmė akreditacijos licenciją ir už nusikaltimų viešinimą, prezidentų paskirtų teisėjų, pastoviai tąšomas po nusikaltamus teismus.

– Ačiū, didžiai gerbiama Lietuvos kankinė Asta Rubinaitė, tikėkimės ateis laikas, kad mes tikrai gyvensime tikroje nepriklausomoje teisinėje Lietuvos valstybėje. Ateityje pasižadau apie kiekvieną Jūsų kraugerį parašyti atskirai. Dabar noriu atsiprašyti tų kuriuos įžeidžiau, o kurių nespėjau, prašau palaukti.

Įveikusi širdį pražudančią ligą to moko ir kitus: paprasti testai namie, padėsiantys laiku įtarti širdies nepakankamumą

Būna, kad tenka įkvėpti vidury sakinio? Iki kelinto aukšto užlipate nekankinami dusulio? Galbūt jaučiate padažnėjusio širdies plakimo pojūtį? Liga, kurią galima įtarti šiais simptomais – širdies nepakankamumas (ŠN) – gresia 1 iš 5 žmonių, peržengusių keturiasdešimtmetį.



Kadangi ŠN eiga, gydymo rezultatai labai priklauso nuo pačio susirgusio žmogaus žinių apie ligą, noro ir pastangų sau padėti, Lietuva jungiasi prie Tarptautinio Širdies Aljanso – Global Heart Hub – organizuojamos visą gegužę truksiančios Širdies nepakankamumo žinomumo didinimo kampanijos, kurios tikslas – šviesti visuomenę apie širdies nepakankamumą, naudojant šūkį #HighLightHeartFailure and save lives (Skleiskime žinią apie širdies nepakankamumą ir gelbkime gyvybes).

Didžiuosiuose šalies miestuose vyksiančiuose ŠN renginiuose bus dalijamasi patarimais kaip laiku diagnozuoti ligą, nepainiojant simptomų su senatve, gerinti pacientų gyvenimo kokybę ir ilginti jų amžių, o sustojus širdžiai – mokėti ją gaivinti.

Tikslas – sulaukti paciento, kol jis dar nejuočiausia simptomų

Pasaulyje širdies nepakankamumas įgauna pandemijos mastą: ja serga virš 64 mln. žmonių, Lietuvoje – virš 130 tūkst. Kaip pasakoja Širdies nepakankamumo sergančiųjų asociacijos prezidentė Aistė Štaraitė net visiškai sveikas žmogus privalo žinoti ŠN simptomus, savo rizikos faktorius, kad į gydytojus galėtų kreiptis laiku, ligai nespėjus padaryti negrįžtamų ir sunkiai kontroliuojamų pokyčių.

„Labai svarbu, kad tiek sveikli, tiek jau sergantys jaustųsi atsakingi už savo sveikatą. Ne lauktų pagalbos iš šalies, ne lauktų gydytojo skambučio, kviečiančio tikrintis, o patys mokytųsi save pažinti, išgirsti kūno siunčiamus signalus ir at-

skirti, kada jau reikia nedelsiant keliauti pas medikus. Visame pasaulyje vis dar jaučiamos koronaviruso epidemijos pasekmės, kur anuomet jausti pirminiai ŠN simptomai neinan ir jų netikrinant šiandien jau yra gilios ligos pėdsakai su labai ribotomis gydymo galimybėmis.

Vizito pas gydytoją tikslas nėra pašalinti seniai jaustą skausmą ar kitą simptomą – tikslas visuomet turi būti aptikti ligą kuo anksčiau ir tada su gydytoju susikurti asmeninį algoritmą, padėsiantį nutolinti ligos išsivystymą ar jos progresavimą. Pavyzdžiui, ką daryti konkrečiu atveju, jei žmogus rūkto ar dėl fizinės būklės negali būti aktyvus. Galbūt reikia įtraukti kasdienį pusvalandžio pasivaikščiojimą ir namie būti aktyvus. Galbūt reikia iššviesinti pietus“, – kalbėjo A. Štaraitė, kuriai pačiai 2016 m. buvo diagnozuotas galutinės stadijos širdies nepakankamumas ir ji išgyveno visas širdies nepakankamumo stadijas, o šiandien jos krūtinėje plaka donoro širdis, leidusi Aistei tapti stipria pacientų advokate Lietuvoje ir visame pasaulyje.

„Apie 80 proc. žmonių pagalbos kreipiasi tada, kai jau ženklūs širdies nepakankamumo simptomai, tuomet kviečiamasi Greitąją medicinos pagalbą ir vykstama į ligoninę arba ieškoma būdų, kaip palengvinti dusulį, silpnumą, edemas ir kt. ŠN simptomus ambulatoriai tapti stipria pacientų advokate Lietuvoje ir visame pasaulyje.

„Apie 80 proc. žmonių pagalbos kreipiasi tada, kai jau ženklūs širdies nepakankamumo simptomai, tuomet kviečiamasi Greitąją medicinos pagalbą ir vykstama į ligoninę arba ieškoma būdų, kaip palengvinti dusulį, silpnumą, edemas ir kt. ŠN simptomus ambulatoriai tapti stipria pacientų advokate Lietuvoje ir visame pasaulyje.

toja kardiologė prof. dr. Diana Žaliaduonytė.

„Širdies nepakankamumas turi keturias stadijas: A (yra rizikos veiksniai), B (nėra simptomų, bet jau yra struktūrinė širdies pažeida), C (yra simptomai) ir D (terminalinė būklė). Norėtume sulaukti pacientų, kol jų širdies nepakankamumas yra B stadijos, tai yra, dar neatsiradę šiai ligai būdingų simptomų. Pirmasis vizitas turėtų būti pas šeimos gydytoją, kuris šiandien turi daugiau instrumentų – nuo sausio, įtęsus pacientui širdies nepakankamumą, jis gali skirti nemo kamą natrio uretinio peptido tyrimą (NT-pro-BNP) ir siųsti ŠN pacientą pas kardiologą“, – kalbėjo profesorė.

Ragina nesitaikyti prie nepatogios savijautos

Šiūmetės žinomumo kampanijos viena pagrindinių žinių yra ta, kad ankstyvieji širdies nepakankamumo požymiai ir simptomai dažnai priskiriami įprastiniams senėjimo požymiams, todėl į juos nekreipiama dėmesio kaip į ankstyvus ligos pranašus.

„Jei tampa sunku užlipti laiptais į pirmą aukštą, neretai ieškome pasiteisinimų – prasta naktis, amžius. Tačiau būtent išvermė, organizmo reakcija į fizinį krūvį ir dusulys yra ryškiausios raudonos vėliavėlės, verčiančios jau ieškoti pagalbos. Man, daug bendraujančiai su ŠN sergančiaisiais, yra vienas akivaizdus simptomas – jei žmogus kalbėdamas turi įkvėpti sakinio viduryje, jam reikėtų pasitikrinti dėl ŠN.

Bėda būna tada, kai dusulys tik blogėja, o žmogus prie to prisitaiko – naktį pasideda po galva dvi–tris pagalves, nes kvėpuoti pavyksta jau tik miegant stačiai. Taip neturi būti“, – pabrėžė A. Štaraitė.

Ligos pradžioje galite nepastebėti jokių pokyčių, tačiau ilgainiui, ligai progresuojant, simptomai tampa labiau išreikšti. Pagrindiniai požymiai atsiranda dėl sumažėjusios kraujo tėkmės organizme ir skysčių susikaupimo arba širdies perkrovos.

„Mūsų širdys kasdien dirba pilna pajėgumu, tačiau mes normaliomis sąlygomis to jausti neturėtume. Todėl pa-

jutus vadinamuosius praleistus dūžius, jei aukštas ar žemas pulsas, aukštas kraujospūdis, jei širdis „vartosi“ – tai nėra normalu ir prie to priprasti nereikia. Galiausiai, kai širdis veikia nepakankamai gerai, kūne ima kauptis skysčiai. Imatiinti kojos, kulkšnys, moterims ima didėti pilvas. Gydytojai siūlo patiems namie pasidaryti paprastą testą – jei pirštu paspaudus blauzdos priekyje esantį kaulą lieka duobutė, ne gerai, galima įtarti skysčių kaupimąsi organizme. Žinoma, dar lengviau tai pastebėti, jei kojos nebeįtelpa į mėgstamiausius batelius“, – patarimais dalijosi ŠNSA prezidentė.

Širdies nepakankamumas dažnai neatpažįstamas ir klaidingai diagnozuojamas. Ap-skaičiuota, kad net 30 proc. žmonių gyvenančių su širdies nepakankamumu, neturi jokių akivaizdžių simptomų.

Nesugebėjimas ir vėlavimas tinkamai atpažinti ir gydyti širdies nepakankamumą lemia didelį hospitalizacijų ir pakartotinių hospitalizacijų skaičių, o tai tampa ekonomine našta sveikatos priežiūros sistemoms ir daro didžiulį poveikį gyvenantiems su širdies nepakankamumu bei jų artimiesiems.

Kviečia į nemokamus renginius, galinčius išgelbėti gyvybę

KAUNE Gegužės 4 dieną nuo 12 iki 16 valandos, Laisvės alėjos prie Miesto sodo, netoli R. Kalantos paminklo vyks renginys Pasaulinei širdies nepakankamumo dienai paminėti. Čia veiks Kardiologijos informacinis centras, kur visi norintys galės pasitikrinti sveikatą ir pasikonsultuoti dėl širdies nepakankamumo. Bus pateikiama informacijos apie širdies nepakankamumą, sveikatos dovanos aktyviai dalyvaujantiems ir filmai apie širdies sveikatą. Renginyje dalyvaus Lietuvos širdies nepakankamumo sergančiųjų asociacijos vadovė Aistė Štaraitė. LSMU Kauno ligoninės direktorė medicinos, Lietuvos kardiologų draugijos širdies nepakankamumo darbo grupės vadovė, gydytoja kardiologė prof. dr. Diana Žaliaduonytė, širdies nepakankamumo slaugytoja, LSMU Kauno ligoninės koordinatore mokslo

integracijai ir kokybei dokt. Rasa Paleckienė.

Gegužės 4 d. 20 val. Kauno miestas mini širdies nepakankamumą apšviečiant raudoną Valstybinį muzikinį teatrą. Ši akcija simbolizuos visų gyvenančių su širdies ligomis viltį į ateitį ir visavertį gyvenimą.

• **KLAIPĖDOJE** Gegužės 9 d., antradienis, 13.00 val. Klaipėdos universiteto didžiojoje auditorijoje PC „Studlendas“ (Herkaus Manto g.92) vyks atvira paskaita „Širdies nepakankamumas: kas, kodėl ir kaip?“Praktiniai pirmosios pagalbos užsiėmimai vyks nuo 14.30 val.Su visais besidominčiais bendraus Klaipėdos universiteto ligoninės filialo „Jūrininkų ligoninė“ gydytojai kardiologai, slaugytojos, būsimieji medikai. Jie ves praktinius pirmosios pagalbos užsiė-

mimus „Sustojo širdis – išmok gaivinti“.

• **VILNIUJE** Gegužės 12 d. nuo 12 iki 15 valandos, prieš LR Vyriausybės rūmus – Vinco Kudirkos aikštėje, jau penktąjį kartą veiks atviras Kardiologijos informacinis centras, kur visi norintys galės pasitikrinti sveikatą ir pasikonsultuoti dėl širdies nepakankamumo. Renginio metu bus atliekami įvairūs sveikatos testai. Renginyje veiks kino teatras, kuriame nuolat suksis aktualūs filmo siužetai pagrindinėmis širdies temomis.

Visuomenei bus aiškinama, kas yra širdies nepakankamumas, kaip atpažinti simptomus ir kada kreiptis pagalbos.

Gegužės 12 d. 20 valandą Vilniaus miesto savivaldybė raudoną – širdies spalva – apšvies vieną gražiausių miesto tiltų

visuos farmacijos vadovės ir tyrėjos Sašos Latypovos bei paralelinės žurnalistės Katherine Watt, tvirtindama, kad šios COVID vakcinos yra “biologinis ginklas ir mes esame puolami”.

Per pastaruosius šešis mėnesius Latypova, remdamasi išsamiomis dokumentais, nustatė, kad JAV vyriausybės agentūros, ypač Gynybos departamentas, kartu su farmacijos bendrovėmis ir Kinijos komunistų partija (KKP) dalyvauja “sąmoksle vykdyti masines žudynes per bioterorizmo ir informacinio karo operacijas visame pasaulyje”.

Remdamasis jų išvadomis, Vulfas paaiškino, kad su KKP susijusi “Fosun Pharmaceutical” atlieka svarbų vaidmenį kuriant ir platinant “Pfizer”

“Taigi, mes nežinome, ar šie skiepytų mamų berniukai galės užaugti lytiškai funkcionuojančiais suaugusiais vyrais”, – perspėjo ji.

Be to, “Kodėl tiek daug dėmesio skiriama reprodukcijai?” Volfas paklausė. Kodėl “Pfizer” ištyrė ir dokumentais pagrindė savo injekcinės medžiagos poveikį “žiuškių lytinėms ląstelėms, tiesa? Juk tai kvėpavimo takų virusas!”

“Taigi, šie [žmonės] yra monstrai, ir neįmanoma išvengti išvados, kad jie sutelkę dėmesį į žmogaus reprodukcijos sutrikdymą”, – užbaigė ji.

Mus puola “biologinis ginklas”, tai “masinių žudynių situacija, karas, karo nusikaltimas [ir] nusikaltimai žmonijai.

Toliau Wolf pateikia savo asmeninius vertinimus, kodėl tai vyksta, ypač Vakaruose, ir pateikia išvadą, panašią į bu-

– Karaliaus Mindaugo tiltą. Ši akcija simbolizuos visų gyvenančių su širdies ligomis viltį į ateitį ir visavertį gyvenimą.

• **ŠIAULIUOSE** Gegužės 17 dieną, nuo 14 val. iki 16 val. Prisikėlimo aikštėje veiks Kardiologijos informacinis centras, kur visi norintys galės pasitikrinti sveikatos rodiklius: pulsą, kraujospūdį, isotinimo deguonimi kiekį. Bus galimybė pasikonsultuoti dėl širdies nepakankamumo ir pabendrauti su širdies nepakankamumo sergančiųjų asociacijos nariais. Bus pateikiama informacija apie širdies nepakankamumą, sveikatos dovanų aktyviai dalyvaujantiems ir filmai apie širdies sveikatą. Šiauliu gydytojai kardiologai ir slaugytojai atsakys į rūpimus klausimus.

• **PANEVĖŽYJE** Gegužės 18 d. Laisvės aikštė nuo 14 val. iki

teisengumu.”

Galimi kaltinimai valstybės išdavyste; Kanados gydytojas: “Atėjo laikas pasodinti šiuos niekšus į kalėjimą.

Siekdama šio tikslo Watt parengė, kaip ji pati vadina, “[r]ezultatų paieškos ir organizavimo priemonę”, teikiančią įrodymų dėl deklaruojamo tikslo “patraukti baudžiamojon atsakomybėn Kongreso narius, prezidentus, HHS ir DOD sekretorius bei federalinius teisėjus už valstybės išdavystę pagal 18 USC 2381”.

Praėjusių metų pabaigoje žymus Kanados medicinos daktaras Hodkinsonas (Roger Hodkinson) sušuko, kad yra 42 000 nepageidaujamų įvykių, užfiksuotų Pfizer dokumentuose, įvyko Vakarų valstybėse.

“Tai nukreipta į Šiaurės Ameriką ir Vakarų Europą”, – pabrėžė ji.

“Manau, kad nagrinėjame

Mes matėme didžiausias žudynes per visą medicinos istoriją tiesiogiai dėl šių idiotų įsikišimo į sveikatos priežiūrą.

Ir tai gydytojai, ne tik politikai, bet ir patys gydytojai yra iš esmės kalti, nes jie leido [valdžios] šakalienėms daryti įtaką tam, kaip jie tvarko savo pacientus, ko niekada, niekada anksčiau nebuvo”

įsikišimo į sveikatos priežiūrą. Ir tai gydytojai, ne tik politikai, bet ir patys gydytojai yra iš esmės kalti, nes jie leido [valdžios] šakalienėms daryti įtaką tam, kaip jie tvarko savo pacientus, ko niekada, niekada anksčiau nebuvo”, – sakė jis.

“Kaip galima žiūrėti neščiai moteriai ir akis ir sakyti, kad

sios praktikos slaugytoja Jurgita Plungienė. Trukmė – apie 10 min.

14.30 Viktorina „Ką žinome apie širdies nepakankamumą?“ I dalis

15.00 Paskaita „Savirūpa sergant širdies nepakankamu: kaip atpažinti ŠN paūmėjimą, gydymo plano vykdymas ir problemų sprendimas“. Lektorius – specializuota ŠN slaugytoja Monika Brazauskienė. Trukmė – apie 10 min.

15.30 Viktorina „Ką žinome apie širdies nepakankamumą?“ II dalis

Viso renginio metu visi norintys galės pasitikrinti sveikatos rodiklius: pulsą, kraujospūdį, isotinimo deguonimi kiekį, cholesterolį. Pagal specialias skaičiuokles bus galima nusistatyti savo kraujagyslių amžių.

šis eksperimentinis produktas yra saugus? Kaip jūs, kaip gydytojas, galite tai padaryti?!” – sušuko biotechnologijų vadovas. “Bet kuris taip pasielgęs gydytojas turėtų sėdėti kalėjime!”

Pastaruosius kelerius metus susidūrusi su tuo, ką ji apibūdino kaip “kasdienę žmogiškojo blogio bedugnę”, Vulf taip pat pasidalijo, kad šį patirtis priverė ją daug rimčiau pažvelgti į Dievo tikrovę.

“Žinau, kad tai skamba paradoksaliai, bet man atrodė, kad šis blogis užvaldė pasaulį akligatviu, tobulu unisonu taip, kad negalėjau paaiškinti savo kritinių mąstymų”, – vertino ji. Tai, kas įvyko, buvo “kažkas metafizinio”.

Jausdama, kad pasaulis susiduria su “bibline akimirka, kai žmonijos prašoma rinktis”, Wolf, kuri yra žydė, pastaruoju metu “daug skaito Bibliją”, o savo pranešimą baigė primindama krikščionių auditorijai pažadą, kurį Dievas davė Saliamonui 2 Kronikų 7, 14:

“Jeigu mano tauta, vadinama mano vardu, nusižemins, melsis, ieškos mano veido ir nusišgręs nuo savo nedorų kelių, aš išgirsiu savo daugaus buveinėje, atleisiu jų nuodėmes ir atgaivinsiu jų kraštą.”

Šis tekstas pasirodė 2023 m. balandžio 24 d. pavadinimu „The greatest crime against humanity’ in history: Naomi Wolf’s 11 revelations from Pfizer vaccine documents“ svetainėje www.lifesitenews.com.



Lietuvių pamėgtas Sakartvelas – įspūdžių gausa, išskirtiniai patiekalai ir prieinamos kainos

Atostogų ir įspūdžių išsiilgę keliautojai renkasi Juodosios jūros skalaujamą Sakartvelą. Ši šalis lietuvius žavi vietos gyventojų nuoširdumu ir svetingumu, autentiška virtuve bei galimybe aplankyti pajūrį ir kalnus.

Ne vienerius metus keliones į Sakartvelą rengiantys kelionių organizatoriai teigia, kad po pandemijos ši šalis greitai atgavo savo populiarumą ir yra dažnas lietuvių pasirinkimas.

„Sakartvelas keliautojams yra patrauklus daugeliu aspektų. Čia išvystyta gera infrastruktūra, patogūs viešbučiai, o norint patirti daugiau įspūdžių, galima ne tik atsigauti nuo įtampos prie jūros, bet ir pasimėgauti kalnais. Taip pat šioje šalyje gausu gamtos, kultūros ir istorijos objektų, todėl galima lengvai išpildyti skirtingus kelionės lūkesčius“, – sako Sigita Vaitelė, kelionių organizatoriaus „Tez Tour“ produkto vadovė.

Kylančios kainos turistų negąsdina

Ilgus metus vyravo požiūris, kad Sakartvelas yra pigi kelionių kryptis. Analitikų skaičiavimais, bendras kainų lygis 2022 m. spalį buvo 21 proc. didesnis nei prieš metus. Vis tik tikimasi, kad 2023 m. kainų augimas šalyje sumažės iki 6 proc.

Ir nors šiuo metu kainos šalyje yra pakilusios, tačiau jos vis dar išlieka itin prieinamos tu-

ristams – pavyzdžiui, puodelis kavos čia kainuoja 1,1–1,30 eur.

„Kiekviena šalis yra veikiamą pasaulinės situacijos – karo, infliacijos. Todėl natūralu, kad šiek tiek aukštesnės yra ir kainos Sakartvele, pradedant maisto produktais, baigiant viešbučio paslaugomis ar turistinių objektų kainomis. Tačiau kainos ir paslaugų kokybės santykis šioje Pietų Kaukazo šalyje vis dar yra itin patrauklus keliautojams“, – teigia S. Vaitelė.

Pasak jos, standartinė 7 naktų kelionė į Sakartvelą kainuoja apie 10 proc. daugiau nei pernai, tačiau jau dabar matyti, kad Sakartvelas ir šiais metais išliks viena geidžiamiausių kryptų.

Įspūdinga miestų kultūra

Kaip teigia S. Vaitelė, Sakartvelas gali pasiūlyti miesto kultūros įspūdžių, be to, leidžia pasigrožėti išskirtine Kaukazo regiono gamta. Šalies sostinė Tbilisis užburia skirtingų kultūrų mišiniu. Europos, Azijos ir Artimųjų Rytų istorijos įvykiai padarė didelę įtaką Sakartvelo sostinei. Vis dėlto nereikėtų apsigauti, nes kultūra, religijos,



maistas, vietos architektūra ir gyvenimo būdas čia yra visiškai būdingi kartvelams.

„Tbilisyje turistus pasitinka senamiesčio gatvelės, išpuoselėti kiemai ir elegantiški balkonai. Čia galima rasti ir žydų kvartalą, ir turkiško stiliaus kupolines pirtis. Sakartvelo sostinėje pajusite praėjusio šimtmečio dvasią, o atnaujintos buvusių gamyklų erdvės nustebins jose įsikūrusių prabangių aukščiausio lygio restoranų siūlomais patiekalais. Tbilisyje pramogų netrūk ir šiuolaikinės muzikos ar naktinių barų mėgėjams“, – dalijasi S. Vaitelė.

Dar vienas įspūdžių turtingas Sakartvelo miestas – Batumis. Jis įsikūręs prie Juodosios jūros ir, pasak „Tez Tour“ atstovės, yra itin mėgstamas norinčių pasilepinti saule lietuvių. Batumyje yra gausu įvairių kultūrinių objektų, puikių restoranų, autentiškų turgų. Vienas pato-

virš jūros lygio. Šiltuoju metų laiku bažnyčią pasieksite per porą valandų trunkantį kopimą kalnų pievomis.

Vešlūs, miškais apaugę Sakartvelo vakarinių Adžarijos ir Svanetijos regionų kraštovaizdžiai yra ryškus kontrastas šalies Rytų gamtai. Kutaisio apylinkėse gausu ir krioklių, urvų bei kanjonų.

Okatse kanjonas garsėja 140 metrų virš slėnio iškilusiu taku. Netoliese esantis Martvili kanjonas yra mažiau žinomas, bet ne mažiau įspūdingas. Gausiai apaugęs kanjonas stebina nesuskaičiuojamais žalios spalvos atspalviais. Martvili kanjoną galima apžiūrėti vaikstant takeliais ir tilteliais, bet dar geriau – sėsti į baidarę ir iš arčiau patyrinėti uolų darinius bei čiurlenančius krioklius.

Tradicinė virtuvė įspūdi palieka ilgam

Sakartvelo gyventojai garsėja savo svetingumu. Jie yra nuoširdūs ir itin vaišingi – kiekvienas kartvelas jaučia pareigą pasikviesti į svečius ir pavaišinti net menkai pažįstamus žmones. Lietuvių keliautojai jau spėjo pamėgti tokius tradicinės kartvelų virtuvės patiekalus kaip chačiapuriai ar chinkaliai. Tradiciniai chačiapuriai gaminami su sūrių, mėsos ar žuvies įdariais. Tikrai vertėtų paskanauti chačiapurių su aviena.

Taip pat Sakartvele būtina pasimėgauti tradiciniais saldumynais čiurčhela. Šie saldumynai yra spalvingi, forma primena dešrelės, o gaminami iš įvairių vaisių, pavyzdžiui, vynuogių, persikų sulčių ir gardinami graikiškais riešutais.

Pasak „Tez Tour“ atstovės, keliautojams siūloma ne tik pasimėgauti tradiciniais patiekalais, bet ir apsilankyti vynuogės auginančių kartvelų šeimoje.

„Susipažinus su vietos gyventojais, galima daugiau sužinoti apie kartvelų buitį, papročius, kultūrą. Tai išskirtinė galimybė paragauti autentiškų patiekalų ir įsitikinti šios šalies žmonių svetingumu“, – pasakoja S. Vaitelė.

giausių būdų pažinti Batumį – išsinuomoti dviratį ir pasivažinėti promenada.

Gausu gamtos grožybių

Vos už trijų valandų kelio į šiaurę nuo Tbilisio rasite įspūdingąjį Stepanacmindą. Ši vieta – puikus būdas, jei nenorite leistis į ilgą žygį po Kaukazo kalnus. Stepanacmindoje galėsite išvysti įspūdingus kalnų peizažus, bet pernelyg nenu-tolti nuo miesto. Šalia esantis Kazbeko kalnas yra viena aukščiausių Kaukazo viršukalnių. Būtina aplankyti ir netoliese esančią Gergeti Šv. Trejybės bažnyčią, stūksančią daugiau nei 2000 metrų aukštyje

Pranešimas dėl sklypų ribų derinimo:

Informuojame, kad 2023 m. gegužės mėn. 08 d. nuo 08:00 val., bus atliekami žemės sklypo (kadašto Nr. 4107/1202:0253), esančio Vilniaus r. sav., Ažuolinės k., Dovanų 1-oji g. 41, ribų ženklinimas. Kviečiamas gretimo sklypo (kadašto Nr. 4107/1202:0254) savininkas R.P. ar jo įgalioti asmenys. Kontaktinė informacija: mob. tel. +370 684 90074, geopletra.info@gmail.com